

**UCHWAŁA NR XIV/91/2020
RADY GMINY KLUKOWO**

z dnia 23 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana S.P. na działalność Wójta Gminy Klukowo, zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przysługujących środkach odwoławczych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Andrzej Tymiński

Uzasadnienie

W dniu 14.09.2020 r. Wojewoda Podlaski przekazał Radzie Gminy Klukowo, skargę pana S.P. na Wójta Gminy Klukowo w związku z przebudową drogi gminnej Nr 108078B w miejscowości Piętki- Szeligi, gm. Klukowo, woj. podlaskie.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienie swego stanowiska na sesji Rady Gminy.

Komisja Skarg, Wniosku i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 października 2010 r. zapoznała się z aktami sprawy oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy.

Wójt Gminy Klukowo w 2016 roku złożył do Starosty Wysokomazowieckiego wniosek o zatwierdzenie i wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej Nr 108078B w miejscowości Piętki-Szeligi, odc. Nr 1 w lok. 0+000 – 0+395,00 odc. Nr 2 w lok. 0+000 – 0+119,00 zlokalizowanej na działkach o nr wid 88, 94, 61, 77, 78, 64/1, 65/1, 66, 67, 69, 70, 71, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 89/2, 90, 91, 92 położonych w obrębie ewidencyjnym gruntów miejscowości Piętki-Szeligi. W wyniku zawiadomienia stron postępowania przez Starostę Wysokomazowieckiego pan S. P., który jest właścicielem działki Nr 71 nie wyraził zgody na wywłaszczenie części jego działki pod inwestycję drogową, gdyż uważa, że jego działka ma za małą powierzchnię, a działka po przeciwnej stronie to nieużytek porośnięty krzakami, który nie jest wywłaszczony pod drogę.

Projektując rozbudowę ww. drogi brano pod uwagę warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. Drogę gminną Nr 108078 B w m. Piętki-Szeligi w lok. 0+000 – 0+395,00 zaprojektowano, jako drogę o niżej wymienionych parametrach: klasa drogi – D

- szerokość pasa drogowego – 15,00 m (zgodnie z §8 ust. 1)
- szybkość projektowa – 30 km/godz.
- szerokość jezdni 5,00 m (zgodnie z § 15 ust. 1)
- szerokość poboczy – 2 x 0,75 m (zgodnie z § 37 ust. 1 pkt 4)

Ww. warunki w projekcie zostały spełnione poza szerokością pasa drogowego na wysokości działki Nr 71 (szerokość pasa drogowego miała wynosić 11,00 m). Przy projektowaniu przebiegu trasy drogi wzięto pod uwagę istniejącą koronę drogi. Oś drogi wpisano pośrodku istniejącej korony drogi, przez co uniknięto kosztownych robót ziemnych i wzmocnienia podbudowy. Zajęcie gruntów pod poszerzenie pasa drogi na wysokości działki Nr 71 wynosiła około 20 m², co jest niewspółmiernie małe w stosunku do sugerowanego kosztu przesunięcia pasa drogowego. Przesunięcie pasa drogowego w kierunku działki Nr 59 spowodowałaby zajęcie gruntów na ww. działce. Zaznaczyć należy, że w obecnej chwili jak i w 2016 roku część ogrodzenia działki Nr 71 znajduje się w pasie drogi gminnej. Na zajęcie działki gminnej właściciel działki nie otrzymał od Gminy Klukowo odpowiedniego zezwolenia. Z powyższego wynika, że zajęcie części działki Nr 71 jest celowe i uzasadnione. W związku z brakiem zgody pana S. P. na wywłaszczenie działki Nr 71 ostatecznie nie przebudowano drogi.

W roku 2020 Gmina Klukowo zrealizowała przebudowę drogi w lok. 0+000 – 0+226,00.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie doszukała się, żadnych uchybień i naruszeń przepisów prawa w realizacji zadań wykonywanych przez Wójta Gminy.

Wobec powyższego skargę pana S.P. na działalność Wójta Gminy Klukowo uznała za niezasadną.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

RADA GMINY KLUKOWO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 23 października 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WST
11	Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta.	13	0	0

Rezultat głosowania: **PRZYJĘTO**

Głosy oddane:

Radosław Antończuk	ZA
Jan Stanisław Borek	ZA
Stanisław Kostro	ZA
Zbigniew Kuźmiński	ZA
Artur Jan Lubowicki	ZA
Wojciech Murawski	ZA
Wiesław Olszewski	ZA
Joanna Porucznik	ZA
Jadwiga Puchalska	ZA
Józef Ireneusz Sabak	ZA
Andrzej Tymiński	ZA
Henryk Wiesław Włostowski	ZA
Piotr Wojno	ZA

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Tymiński

