

**Protokół Nr IX/16**  
**z IX sesji VII kadencji Rady Gminy Klukowo**  
**odbytej w dniu 26 stycznia 2016 r.**

Obrady IX sesji Rady Gminy Klukowo rozpoczęły się o godzinie 10<sup>10</sup>i trwały do godziny 12<sup>00</sup>.

Miejsce obrad: Gminny Ośrodek Kultury w Klukowie, ul. Mazowiecka 14.

Radni obecni na sesji zgodnie z załączoną listą obecności ( załącznik nr 1)

1. Jan Stanisław Borek
2. Czesław Korytko
3. Tadeusz Ksepka
4. Zbigniew Kuźmiński
5. Stanisław Mazur
6. Wojciech Murawski
7. Wiesław Olszewski
8. Joanna Porucznik
9. Andrzej Tymiński
10. Piotr Tymiński
11. Rafał Waszczuk
12. Szymon Widurski
13. Henryk Wiesław Włostowski

Radny spóźniony na sesję:

1. Radosław Antończuk

Radny nieobecny na sesję:

1. Grzegorz Guzowski

Ponadto w obradach sesji udział wzięli:

1. Piotr Uszyński – Wójt Gminy,
2. Henryka Szklaruk – Sekretarz Gminy,
3. Bożena Ciborowska – Skarbnik Gminy,
4. Urszula Zgiet – pracownik Urzędu Gminy.

Goście obecnie na sesji - zgodnie z listą obecności ( załącznik nr 2 )

1. Mariola Niemyjska – Radna Powiatu Wysokomazowieckiego,
2. Jan Stanisław Pięta – Kierownik GOPS
3. Stanisław Kotowski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wyszonkach Kościelnych,
4. Paweł Klepacki – Dyrektor Zespołu Szkół w Klukowie,
5. Renata Klepacka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łuniewie Małym,
6. Beata Miszczuk - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kuczynie.

Na sesję przybyli sołtysi z 17 wsi wg listy obecności załączonej do protokołu ( zał. nr 3 )

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Klukowo.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rewizyjnej.
7. Przedstawienie Raportu z wykonania programu ochrony środowiska dla Gminy Klukowo za lata 2010 – 2013.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji na 2016 rok.

9. Uchwała w sprawie uchwalenia "Programu ochrony środowiska dla Gminy Klukowo na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022"
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie gminy Klukowo.
11. Uchwała w sprawie organizacji do wspólnej obsługi finansowej i administracyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukowie.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok.
14. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad sesji:

### **Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy pan Andrzej Tymiąński:

#### **„Otwieram IX sesję Rady Gminy Klukowo”**

Przewodniczący powitał przybyłych na sesję gości: Radnych Powiatu Wysokomazowieckiego, panią Mariolę Niemyjską i pana Andrzeja Lubowickiego, panią i panów Radnych Gminy Klukowo, pana Piotra Uszyńskiego – Wójta Gminy, panie i panów sołtysów Gminy Klukowo, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników Urzędu Gminy.

Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad sesji Rady Gminy Klukowo oraz podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący oświadczył, że porządek obrad został radnym przedstawiony w zawiadomieniu o zwołaniu sesji i zapytał czy są propozycje zmian.

Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony przez Wójta wniosek o zmianę porządku obrad. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie zostanie przedstawione w pkt. 15, a pkt. 15 i 16 otrzymują kolejno nr 17 i 18.

Przewodniczący poprosił o głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, w wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej VIII sesji Rady Gminy Klukowo z dnia 21 grudnia 2015 r. wraz z kompletem dokumentów wyłożony był do wglądu i każdy z mieszkańców mógł zapoznać się z jego treścią.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół został przyjęty bez głosowania – na podstawie § 41 ust. 6 Statutu Gminy.

### **Pkt 4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.**

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami.

( załącznik nr 4 – sprawozdanie )

**Pkt. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Rafał Waszczuk zapytał, czy gmina współfinansuje studia dla pracowników gminy, w jakim celu i dla jakich osób.

Wójt wyjaśnił, że dofinansowanie do studiów podyplomowych otrzymuje pani Marta Dmochowska, której zostanie powierzona funkcja Kierownika USC oraz dyrektor szkoły, ze środków w ramach funduszu szkół.

Radny otrzyma odpowiedź na piśmie na najbliższej sesji.

**Pkt 6. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Stanisław Mazur powiedział, że zgodnie z § 64 statutu gminy do zadań komisji należy: rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę oraz spraw przedkładanych przez członków komisji, występowanie do Rady za pośrednictwem Wójta z inicjatywą uchwałodawczą, opiniowanie projektów uchwał Rady z zakresu spraw, dla których komisja została powołana oraz pisemne opiniowanie tematów przedstawianych przez Wójta i samodzielne występowanie komisji na sesjach oraz składanie wniosków do Wójta. Kontrola realizacji uchwał Rady w sprawach leżących w kompetencji komisji dotyczy Komisji Rewizyjnej.

Komisja Budżetu i Finansów w 2015 r. opiniowała projekty uchwał przedkładanych do zaopiniowania, a przede wszystkim uchwały dotyczące budżetu. Na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2015 r. Komisja analizowała WPF oraz projekt budżetu gminy do, którego wprowadziła szereg drobnych zmian. Kierując się pozytywną opinią RIO w Białymstoku komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowany projekt budżetu oraz plan zaciągnięcia przez Gminę kredytu w wysokości 1 mln zł na pokrycie przejściowego niedoboru środków. W dniu 17 marca Komisja opiniowała zmiany do budżetu gminy na rok 2015 przedłożone przez Wójta. Wprowadzane zmiany miały związek z modernizacją stacji uzdatniania wody w Wyszonkach Kościelnych. Komisja pozytywnie zaopiniowała zaproponowane zmiany oraz plan zaciągnięcia kredytu na modernizację stacji w wysokości 700 tys. zł. Przewodniczący poinformował, że w roku minionym kredyty nie zostały zaciągnięte, ale dla zbilansowania budżetu i zabezpieczeniem się przed chwilowym niedoborem środków takie zapisy w uchwałach budżetowych były niezbędne. W maju Komisja pozytywnie opiniowała wykonanie budżetu za 2014 rok, który zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 328 tys. zł. Po stronie dochodów i wydatków plan został zrealizowany dobrze, dlatego też opinia Komisji była pozytywna. Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów działała w pełnym składzie: Przewodniczący pan Mazur Stanisław oraz członkowie Korytko Czesław i Włostowski Henryk jednocześnie podkreślił, że Komisja współpracowała z Komisją Rewizyjną wspólnie opiniując przedkładane dokumenty.

Radny pan Radosław Antończuk wszedł na salę.

Pan Tymiński Piotr przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2015 r.

( załącznik nr 5 – sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej )

Pytań do przedstawionych sprawozdań nie było.

**Pkt 7. Przedstawienie Raportu z wykonania programu ochrony środowiska dla Gminy Klukowo za lata 2010 – 2013.**

Przewodniczący udzielił głosu panu Antoniemu Tworkowskiemu.

Pan Tworkowski poinformował, że został opracowany Program ochrony środowiska dla Gminy Klukowo na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022 i raport z poprzedniego Programu ochrony środowiska oraz prognoza oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, raport przygotowuje się co dwa lata za okres poprzedni. Program ochrony środowiska dla gminy przygotowany jest zgodnie z art. 17 – Prawo ochrony środowiska wspólnie z opracowaną prognozą oddziaływania na środowisko. Przygotowane dokumenty przeszły procedurę uzgodnień i otrzymały pozytywną ocenę, między innymi Starostwa Powiatowego, co pozwala przedłożyć je radzie gminy w formie projektu uchwały z wnioskiem o ich przyjęcie.

Pan Tworkowski dodał, że przygotowane dokumenty są realizacją ustawowego obowiązku nałożonego na gminę oraz wymagane są przy wnioskowaniu o dofinansowanie zadań ze środków unijnych. Raport określa wywiązywanie się gminy z zadań z zakresu ochrony środowiska, Program natomiast określa cele z zakresu ochrony środowiska, które gmina jest zobowiązana systematycznie osiągać.

Pan Borek Jan zwrócił uwagę, że Program wskazuje odcinek rzeki w ograniczeniu wsi Kostry Podsędkowięta, nie wskazując potrzeby regulacji koryta rzeki na wysokości wsi Wyszonki – Błonie, gdzie zostały zerwane istniejące wiele lat stopnie wodne, powodujące naturalne spiętrzenie wody.

Pan Tworkowski wyjaśnił, że Program określa ogólne zadania nałożone na gminę. Zadania szczegółowe powinien określać i regulować przygotowany Plan Rozwoju Lokalnego.

Pan Tworkowski dodał, że omawiany dokument przeszedł procedurę opiniowania oraz konsultacje społeczne, w trakcie których nie zgłoszono uwag.

#### **Pkt 8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji na 2016 rok.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji na 2016 rok i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/50/2016 – załącznik nr 6.

#### **Pkt 9. Uchwała w sprawie uchwalenia ”Programu ochrony środowiska dla Gminy Klukowo na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022”**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pana Tworkowskiego.

Pan Antoni Tworkowski wyjaśnił, że Program został pozytywnie zaopiniowany przez wymagane instytucje oraz został poddany konsultacjom społecznym w trakcie których nie zgłoszono uwag, co pozwala przedłożyć Wysokiej Radzie do uchwalenia.

Pan Tworkowski dodał, że uchwalony program będzie zaktualizowany za 4 lata.

Pan Rafał Waszczuk wyjaśnił, że radni otrzymali tylko Program, prosił o wyjaśnienie, dlaczego nie otrzymali omawianego raportu.

Pan Tworkowski wyjaśnił, że Raport został jedynie omówiony, a Program podlega uchwaleniu, dlatego stanowi załącznika do projektu uchwały.

Pan Stanisław Kostro – sołtys wsi Stare Warele zapytał, jakie konsultacje społeczne przeszedł omawiany dokument.

Pan Tworkowski wyjaśnił, że Program podlega konsultacjom społecznym zgodnie z procedurą prawną. Treść dokumentu umieszczona została na stronie bip, a wersja papierowa jest dostępna do wglądu w urzędzie.

Wójt dodał, że takie konsultacje się odbyły poprzez podanie do publicznej wiadomości

dokumentu na stronie bip Urzędu Gminy.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Programu ochrony środowiska dla Gminy Klukowo na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022" i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IX/51/2016 – załącznik nr 7.

**Pkt 10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie gminy Klukowo.**

Przewodniczący udzielił głosu pani Sekretarz.

Pani Henryka Szklaruk zwracając się do zebranych powiedziała, że zmiana uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie gminy Klukowo, wraca pod obrady rady gminy po raz kolejny. Uchwała podjęta w dniu 26 listopada 2015 roku przez radę gminy zmieniająca uchwałę z 2013 roku, wprowadziła zmianę liczby punktów sprzedaży alkoholu do spożycia poza miejscem z 5 na 8 oraz liczbę punktów sprzedaży alkoholu do spożycia na miejscu z 1 na 2 punkty. Skreślony został punkt regulujący odległość 100 m od punktów sprzedaży do miejsc kultu religijnego, szkół, przedszkoli i instytucji kultury.

W dniu 22 grudnia Urząd Gminy otrzymał od Wojewody Podlaskiego zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z dnia 26 listopada. Zarzucając brak w treści uchwały zasad usytuowania miejsc sprzedaży mimo, że tytuł uchwały mówi o ustaleniu miejsc sprzedaży napojów, takich zasad brakowało przez skreślenie całego paragrafu. W związku z niewydaniem przez organ nadzoru w ustawowym terminie postanowienia uchylającego uchwałę, Urząd Wojewódzki zwrócił się z prośbą o zmianę podjętej uchwały, w przeciwnym razie Wojewoda przekaze sprawę do rozpatrzenia przez Sąd Administracyjny. Zobowiązanie o przedłożeniu projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji rady gminy zostało przesłane do Wydziału Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego.

Pani Sekretarz w sprawie omawianej uchwały dodała, że zgodnie z ustawą o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – „organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów, działania na rzecz trzeźwości w miejscu pracy, przeciwdziałania powstawaniu i usuwania następstw nadużywania alkoholu, a także wspierania działalności w tym zakresie organizacji społecznych i zakładów pracy”. Organem stanowiącym prawo na terenie gminy jest Rada. Zamysłem ustawodawcy jest, by liczba punktów była ograniczona i tak były usytuowane by nie stwarzać konfliktowych sytuacji. Ustawa definiuje pojęcie najbliższej okolicy cyt. ” najbliższa okolica punktu sprzedaży napojów alkoholowych - obszar mierzony od granicy obiektu, zamknięty trwałą przeszkodą o charakterze faktycznym, taką jak krawędź jezdni, zabudowa, która ze względu na swój charakter uniemożliwia dostęp oraz kontakt wzrokowy i głosowy, mur bez przejść oraz ciek wodny bez bliskich przepraw”.

Pan Paweł Klepacki, ustosunkowując się do lokalizacji miejsca sprzedaży alkoholu w bezpośrednim sąsiedztwie ze szkołą, wskazał zagrożenie dla dzieci i wielką pokusę dla dorastającej młodzieży. Odniósł się do słów pani sekretarz, która zdaniem dyrektora w sposób jasny i oczywisty przedstawiła, kto jest decydem w tej sprawie i posiada

umocowania prawne. Pan dyrektor zwracając się do radnych, prosił o zwrócenie szczególnej uwagi na zapis w uchwale dotyczący zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych. Dodał, że teren sklepu znajdującego się obok szkoły, nieopodal zatoczki autobusowej, nie posiada jakichkolwiek barier między tymi budynkami i przejściem dla pieszych.

Pan Klepacki zaintrygowany tematem zbadał lokalizację sklepów z alkoholem na terenie innych gmin czy powiatów i stwierdził, że nigdzie nie ma w tak bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie sklepu z alkoholem od szkoły oraz tak wrażliwego miejsca, jakim jest obiekt sakralny.

Przewodniczący poprosił o dyskusję i propozycję do uchwały.

Pan Rafał Waszczuk podkreślając, że na terenie gminy Klukowo obowiązują najbardziej restrykcyjne przepisy, zgłosił wniosek o zwiększenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych z 5 na 8 i z 1 na 3 oraz zaproponował odległość 20 m.

Pan Klepacki wyjaśnił, że nie neguje woli radnych deklarujących chęć zwiększenia ilości liczby sklepów sprzedających alkohol na terenie gminy a jedynie lokalizację sklepu w bezpośrednim sąsiedztwie ze szkołą.

Pani Sekretarz dodała, że przeanalizowała większość podjętych uchwał w województwie podlaskim, które wskazywały minimalnej odległość od sklepu do obiektów chronionych w minimalnej odległości wynoszącej, 50 m. Uchwała, która wskazywała odległość 5 m została uchylona przez nadzór. Pani Sekretarz dodała, że wskazanie odległość 20 m, może podzielić los uchwały wskazującej odległość 5 metrów.

Pan Rafał Waszczuk wskazał, że w Szepietowie sklep z alkoholem jest naprzeciw kościoła a w Czyżewie na tym samym placu, co kościół.

Pani Sekretarz dodała, że analizowała uchwały podjęte w województwie podlaskim w ostatnim czasie w związku ze zmianą linii orzecznictwa. Badane uchwały, które są publikowane w Dzienniku Urzędowym od 2009 roku dotyczyły gmin porównywalnych do gminy Klukowo.

Pan Klepacki Paweł odnosząc się do przykładów podanych przez pana radnego dodał, że jego głównym argumentem jest fakt dotyczący bezpośredniego sąsiedztwa ze szkołą. Kościół, który znajduje się pod drugiej stronie ulicy przechodzi na „drugi plan”.

Pan Wiesław Olszewski wyjaśnił, że w Wysokiem Mazowieckiem sklepy z alkoholem znajdują się blisko szkół.

Pan Jan Stanisław Borek dodał, że w omawianym sklepie alkohol będzie sprzedawany na wynos a nie podawany do spożywania na miejscu. Sklep posiada kamery i odpowiednie służby powinny dbać o porządek. W przypadku problemów będzie można cofnąć zezwolenie na sprzedaż alkoholu.

Pan Tadeusz Ksepka zwrócił się do przewodniczącego o prowadzenie dyskusji w sprawie uchwały wyłącznie w kręgu radnych, którzy przygotowując się do dyskusji mogli rozmawiać z mieszkańcami, poznać ich opinię i wyrobić własny pogląd. Radny zwrócił uwagę, że nie mamy obecnych na sali specjalistów w tej dziedzinie, którzy mogliby się w tej sprawie wypowiedzieć.

Pan Henryk Włostowski, odnosząc się do słów pana radnego wyjaśnił, że zasięgnął opinii mieszkańców i wyrażając ich wolę zaproponował pozostawienie odległości 100 m, popierając jednocześnie propozycję zwiększenia liczby punktów sprzedaży na 8 i do spożycia na miejscu 3 punkty. Propozycję swą jak i wolę mieszkańców uzasadnił zbyt bliską lokalizacją sklepu od szkoły.

Głos zabrał sołtys wsi Kaliski pan Kłosek Andrzej, który stwierdził, że o ile sołtysi nie mogą

zabierać głosu w trakcie dyskusji nad podejmowanymi uchwałami to nie należy ich zapraszać na sesję.

Przewodniczący wyjaśnił, że w punkcie wolne wnioski wszyscy będą mogli się wypowiedzieć.

Pan Radosław Antończuk sugerował by w istotnych dla społeczeństwa sprawach umożliwić wszystkim zabranie głosu. Rada podejmując decyzję powinna wysłuchać wypowiedzi sołtysów jak również wziąć pod uwagę istotną opinię dyrektora.

Pan Kłosek Andrzej wyjaśnił, że ograniczenie dostępności do alkoholu dla wielu mieszkańców gminy jest krzywdzące, gdyż nie mając sklepu w najbliższej okolicy zmuszeni są jechać do najbliższego, oddalonego kilka kilometrów. Zdaniem sołtysa zakaz sprzedaży alkoholu w istniejącym sklepie, przystosowanym do obsługi klienta jest nielogiczny w kontekście dostępności alkoholu na każdej stacji paliw. Sołtys wnioskował o umożliwienie sprzedaży alkoholu w omawianym sklepie przy jednoczesnym monitorowaniu, czy nie jest sprzedawany nieletnim.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zgłoszonych wniosków.

Wniosek zgłoszony przez pana Rafała Waszczuk:

Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych:

- poza miejscem sprzedaży – 8,
- w miejscu sprzedaży – 3,
- usytuowanie punktów od miejsc chronionych w odległości 20 m.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

„za” – 6 głosy,

„przeciw” – 2 głosy,

„wstrzymało się” – 6 głosy.

Wniosek zgłoszony przez pana Henryka Włostowskiego:

Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych:

- poza miejscem sprzedaży – 8,
- w miejscu sprzedaży – 3,
- usytuowanie punktów od miejsc chronionych w odległości 100 m.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

„za” – 4 głosy,

„przeciw” – 6 głosy,

„wstrzymało się” – 4 głosy.

Przewodniczący odczytał projekt zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie gminy Klukowo, uwzględniając wcześniej przegłosowane wnioski.

Treść uchwały otrzymała brzmienie:

§ 1 - „1) poza miejscem sprzedaży -8,

2) w miejscu sprzedaży – 3.

W § 2 – wskazano odległość 20 m.”

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

„za” – 7 głosy,

„przeciw” – 1 głos,

„wstrzymało się” – 6 głosy.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IX/52/2016 – załącznik nr 8.

**Pkt 11. Uchwała w sprawie organizacji do wspólnej obsługi finansowej**

### **i administracyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukowie.**

Przewodniczący poprosił o uzasadnienie uchwały panią Skarbnik, która powiedziała, że z dniem 1 lutego 2016 roku planowane jest zorganizowanie wspólnej obsługi administracyjno – finansowej dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukowie. Wspólną obsługę administracyjno – finansową prowadzić będzie Urząd Gminy Klukowo. Szczegółowe zasady prowadzenia obsługi finansowo – administracyjnej określa porozumienie stanowiące załącznik do projektu uchwały. Skarbnik odczytała treść porozumienia.

Pan Piotr Tymiński prosił o wyjaśnienie, kto obecnie wykonuje czynności, o których mowa w porozumieniu, czy jest to jedna osoba czy więcej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że obecnie czynności te wykonuje jedna osoba jest to pani księgowa, która od niedawna zajmuje się kadrami, a przede wszystkim obsługą finansową gminnego ośrodka pomocy społecznej.

Pan Jan Stanisław Piętka, odnosząc się do projektu uchwały, z którym zapoznał się po otrzymaniu od pana Przewodniczącego zaproszenie na sesję wyjaśnił, że od chwili rezygnacji z prowadzenia kadr ośrodka przez Urszulę Zgiet, ośrodek nie ma osoby do prowadzenia kadr, mimo, że statut przewiduje takie stanowisko. Zdaniem kierownika współpraca układał się dobrze i chętnie wróci do współpracy. Odnosząc się do spawy księgowej pan Piętka wyjaśnił, że osoba na stanowisku księgowej została zatrudniona w 2011 roku zgodnie z ustawowym wymogiem. Księgowa z 11 letnim stażem pracy została zatrudniona w wymiarze ½ etatu, wcześniej pracowała w Starostwie Powiatowym. Kierownik podkreślił, że księgowa posiada wszelkie uprawnienia do pracy w księgowości, jest świetnym fachowcem, z którym pani skarbnik często konsultuje pewne zagadnienia. Nie rozumiała jest dla kierownika cel przenoszenia osoby do księgowości w urzędzie i zwiększanie obowiązków, na co nie wyraża woli pani księgowa, zwłaszcza przed wejściem do realizacji nowego świadczenia wynikającego z ustawy „Rodzina 500+”. Z pisma otrzymanego od Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że gmina Klukowo otrzyma na realizację nowego zadania 2.360 tys. zł, obecny budżet Ośrodka to ok. 2 mln zł. Kierownik dodał, że środki muszą być dobrze i systematycznie rozdysponowywane a sprzyja temu sprawny przepływ informacji między pracownikami Ośrodka. Często trzeba skorygować zadania, przygotować dokumenty i uruchomić przelewy. Pan Piętka dodał, że praca Ośrodka jest realizowana dla dobra radnych ich rodzin, wyborców i to od radnych zależy czy w przyszłości klienci GOPS- u nie będą czekać na realizację świadczeń.

Wójt podkreślił, że osoba zatrudniona na stanowisku księgowej jest dobrym fachowcem i jest zainteresowana przejściem do pracy w Urzędzie, gdzie otrzyma te same warunki pracy i płacy. Zmiana ma na celu usprawnienie pracy Urzędu oraz podległej jednostki.

Pan Tadeusz Ksepka, zgadzając się z opinią, że księgowa jest dobrym fachowcem dodał, że jej umiejętności zostaną wykorzystane również w pracy w Urzędzie. Praca w nowych warunkach jedynie poprawi współpracę. Radny dodał, że nie widzi zagrożenia dla rozdysponowania przez GOPS 4 mln zł.

Pan Piotr Tymiński poddał pod rozwagę czy proponowana zmiana nie niesie za sobą zwiększonej biurokracji.

Wójt wyjaśnił, że nie widzi takiego zagrożenia.

Pani Skarbnik dodała, że współpraca z księgową w strukturach Referatu byłaby łatwiejsza.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie organizacji do wspólnej obsługi





finansowej i administracyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukowie i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 10 radnych, „przeciw” - 2 radnych i „wstrzymało się” od głosu 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/53/2016 – załącznik nr 9.

### **Pkt 12. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019.**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik, która powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa wraz z prognozą długu została opracowana na lata 2016 – 2019 i jest zgodna z projektem uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Skarbnik odczytała załącznik nr 2 do projektu uchwały – objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019.

Pan Rafał Waszczuk poprosił o wyjaśnienie kwestii - wykazano w prognozie finansowej na 2018 rok spłatę kredytu w wysokości 300.225 zł a w dalszej części zestawienia znajdują się zera.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na rok 2018 zakłada się spłatę wymienionej kwoty, która zostanie przekazana w ciągu roku tak, by na koniec roku z zaplanowanej do spłaty kwoty pozostało zero.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klukowo na lata 2016-2019 i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/54/2016 – załącznik nr 10.

### **Pkt 13. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok.**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pana wójta.

Wójt wyjaśnił, że budżet zakłada wykonanie kilku inwestycji na terenie gminy w bieżącym roku. Jednym z większych zadań jest wykonanie gruntownej termomodernizacji budynku szkoły w Wyszonkach. Wniosek o dofinansowanie tej inwestycji został złożony, a wyniki będą znane do końca lutego, wartość inwestycji to ok. 1 mln 400 tys. zł. Kolejną dużą inwestycją realizowaną wspólnie z powiatem jest przebudowa drogi przez Kaplań do granicy województwa mazowieckiego, wartość dofinansowania to kwota 593.380 zł. Wójt dodał, że obecny budżet został w nieznacznym stopniu zmieniony w stosunku do projektu przedstawionego mieszkańcom i radnym w listopadzie.

Planowana do przebudowy droga we wsi Piętki – Szeligi, w związku z tym, że jest to droga „zamknięta” niełącząca się bezpośrednio z punktami użyteczności publicznej, nie ma szans na pozyskanie środków z zewnątrz. Przewidziana jest do realizacji w ramach własnych środków w wysokości 303.000 zł. Podobnie jak droga we wsi Łuniewo Małe, na wykonanie której zaplanowano w budżecie kwotę 242.860 zł oraz wystąpiono do Zarządu Województwa Podlaskiego z wnioskiem o datację ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na „Rozbudowę drogi gminnej we wsi Łuniewo Małe” w wysokości 100 tys. zł.

Ponadto przewidziane jest złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich przebudowy dróg we wsi Kostry Podśędkowięta i Wyszonki Nagórki. Pomimo, że brak jest dokumentacji, można skorzystać z programu „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca przystępując do takiego projektu opracuje plan

i wykona zadanie. Realizacja takiego planu obejmie dwa lat budżetowe. Obecnie przygotowywane są i do końca marca zostaną złożone wnioski na realizację przebudowy dróg we wsi Kostry Podsędkowięta i Wyszonki Nagórki. Drogi w tych miejscowościach mają duże szanse na uzyskania dofinansowanie, gdyż spełniają wymagane kryteria. We wsi Kostry jest to jazo-most, a we wsi Wyszonki szkoła, hydrofornia, a niebawem także strażnica.

Wójt dodał, że planowany jest kolejny nabór wniosków na modernizację wodociągów. Przed przystąpieniem do zadania będzie wniosek do rady o zabezpieczenie środków na planowany kolejny etap modernizacji stacji uzdatniania wody w Wyszonkach Kościelnych polegający między innymi na dokonaniu tranzytu łącząc wodociąg „Wyszonki” z wodociągiem „Piętki”. Kolejną planowaną w drugim półroczu inwestycją jest budowa budynku garażowego wraz z zapleczem dla OSP w Wyszonkach Kościelnych. Wójt dodał, że zostanie także zlecone wykonanie dokumentacji na modernizację dróg we wsi Trojanówek, Usza Wielka i Dzikowiny.

Pani Skarbnik odczytała załącznik do uchwały nr 6 – uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej na 2016 r.

Pan Rafał Waszczuk prosił o wyjaśnienie, na co będą wydane środki w wysokości 77 tys. zł przewidziane w dziale „Oświata i wychowania – zakup usług pozostałych”

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z zaplanowanej kwoty 30 tys. zł zostanie przeznaczona na remont dachu na szkole w Łuniewie Małym, pozostała kwota to wydatki związane z bieżącym utrzymaniem szkół np. opłacenie przeglądów kominiarskich, naprawa sprzętu.

Pan Rafał Waszczuk poprosił o wskazanie, jakie są różnice w budżecie na rok 2016 w stosunku do minionego roku w poszczególnych jednostkach: szkołach, GOK i GOPS.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie posiada szczegółowych wyliczeń, ale w szkołach budżety są niższe w stosunku do roku minionego, w gimnazjum i GOPS są zbliżone a w GOK niższe o kwoty przewidziane na zawierane przez Dyrektora umowy zlecenia na prowadzenie spraw księgowych i kadrowych. Pani Skarbnik dodał, że z dniem 2 stycznia zostało zawarte porozumienie zgodnie, z którym Urząd Gminy prowadzi wspólną obsługę dla GOK.

Pan Tymiński Piotr wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej szczegółowo analizowano planowany budżet w stosunku do budżetu z roku minionego i stwierdził, że budżety szkół, oddziałów przedszkolnych i punktów przedszkolnych w obecnym budżecie są niższe. Znaczące zmniejszenie wydatków jest na przedszkolach gdzie kwota 425 tys. zł w roku ubiegłym została zmniejszona do kwoty 218 tys. zł w obecnym budżecie. Pan Tymiński prosił o wyjaśnienie, dlaczego kwota 1.498.440 zł przewidziana na wydatki administracyjne została zmieniona na kwotę: 1.515.740 zł.

Pani Skarbnik wyjaśnił, że kwota, o którą zmniejszono budżet GOK-u, w związku z przejściem przez Urząd Gminy prowadzenia obsługi księgowej i kadrowej została przekazana na wydatki administracyjne w urzędzie. Zwiększono zaplanowane wydatki w administracji o kwotę 17.300 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w obecnym budżecie znajduje się § „zakup usług zdrowotnych”, którego wcześniej nie było.

Pan Piotr Tymiński odnosząc się do roku minionego, gdzie w ciągu roku był zwiększany przez radę budżet szkół, wyraził swoje obawy czy obecnie zaplanowane kwoty w całości pokryją wydatki związane z utrzymaniem szkół.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że obecne budżety poszczególnych szkół znacząco nie odbiegają od wydatkowanych kwot na poszczególnych działach w oświacie w roku



minionym. W miesiącu marcu budżet punktów przedszkolnych zostanie zwiększony po otrzymaniu dotacji na ten cel. Do ogólnych wydatków na oświatę należy dodać rozdział z przeznaczeniem na utrzymanie uczniów niepełnosprawnych.

Wójt wyjaśnił, że na początku roku trudno jest oszacować wszystkie potrzeby i wydatki, zapewne w ciągu roku będą dokonywane zmiany w budżecie. Wójt dodał, że budżet zakłada realizację znaczącej ilości inwestycji przy jednoczesnym nie korzystaniu z kredytu.

Głos zabrał pan Andrzej Kłosek, sołtys wsi Kaliski, który wyjaśnił, że zwracał się do wójta z wnioskiem o zorganizowanie dowozu dzieci do szkoły oddalonej od miejsca zamieszkania powyżej 3,5 km. Sołtys uzyskał informację, że nie może być zorganizowany dowóz ze względu na zły stan drogi. Rodzice dowożąc dzieci do szkół otrzymują symboliczną kwotę 70 zł miesięcznie. W piśmie otrzymanym od wójta w roku ubiegłym, sołtys został powiadomiony o przeprowadzeniu w bieżącym roku remontu drogi do wsi Kaliski. Sołtys stanowczo prosi o uwzględnienie w budżecie gminy środków na remont drogi, w przeciwnym wypadku rodzice przestaną sami wozić dzieci do szkół.

Wójt wyraził zrozumienie dla mieszkańców wsi Kaliski, do której prowadzi droga żwirowa. Droga do wsi Kaliski, tak jak i do innych miejscowości, do których prowadzą drogi żwirowe corocznie zlecane jest w miarę potrzeby profilowanie przez równiarkę. Wieś Kaliski odróżnia od innych miejscowości fakt dużej odległości, przy małej liczbie mieszkańców. Wójt dodał, że prowadzone były rozmowy z przewoźnikiem by objął dowożeniem dzieci ze wsi Kaliski do szkół.

Po przeprowadzonej analizie przewoźnik, by zrealizować obowiązek dowożenia dzieci ze wsi Kaliski, zażądał wzrostu o 40% wartości umowy dotyczącej dowozu z całej gminy tj. z kwoty 18.900 zł.

Obecnie podpisano porozumienie z rodzicami dowożącymi swoje dzieci do szkół, refundując koszty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pan Kłosek Andrzej wyjaśnił, że mieszkańcy wsi Kaliski są płatnikami podatku i chcą być równo traktowani jak pozostali mieszkańcy, których dzieci są dowożone do szkół.

Wójt wyjaśnił, że nie neguje potrzeb mieszkańców i nie obniża wartości wsi Kaliski w porównaniu do innych miejscowości. Wójt dodał, że w gminie jest przygotowanych kilka projektów dróg do przebudowy a dochody gminy nie pozwalają na podjęcie działań zmierzających do jednoczesnej realizacji wszystkich zamierzeń, co realnie nie wyklucza w przyszłości podjęcie działań mających na celu modernizację drogi do wsi Kaliski.

Pan Kłosek Andrzej poruszył kwestię składanych w ubiegłym roku wniosków o zwrot kosztów dowożenia dzieci do szkoły. W styczniu tego roku zostało dopiero podpisane porozumienie, zgodnie z którym są zwracane niezadawalające rodziców koszty.

Pan Borek Jan Stanisław zgłosił pilną potrzebę usunięcia zakrzaczenia znajdującego się w pasie drogowym drogi do wsi Kaliski, które od wielu lat nie były usuwane.

Wójt zgodnie z wystosowanym pismem do sołtysa dodał, że droga do wsi Kaliski będzie w miarę posiadanych środków odkraczona, nawieziona pospółką i profilowana.

Pan Murawski Wojciech dodał, że na terenie gminy jest mała miejscowość Gnaty, która nie posiada drogi asfaltowej i dzieci do szkół nie są dowożone.

Pan Tadeusz Ksepka odnosząc się do projektu budżetu wskazał, że w dziale „oświata i wychowanie” zaplanowano wydatki „na nagrody i wydatki osobowe” w skali gminy ok. 200 tys. zł. Radny zapytał czy są opracowane zasady i regulaminy określające podział tych środków.

Pan Paweł Klepacki dyrektor Zespołu Szkół wyjaśnił, jest Regulamin wynagradzania

i przyznawania nagród nauczycielom.

Pani Skarbnik dodała, że istnieje obowiązek zabezpieczenia środków finansowych na nagrody w wysokości 1 % od wynagrodzeń. Zabezpieczenie środków jest obowiązkiem wójta a rozdysponowanie w gestii dyrektorów. Z zaplanowanych w budżecie kwot w omawianym dziale pokrywane są również wypłaty dodatków wiejskich i mieszkaniowych.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/55/2016 – załącznik nr 11.

#### **Pkt 14. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego.**

Wójt wyjaśnił, że na ostatniej sesji uchwałą zmieniającą budżet zostały wprowadzone środki finansowe w wysokości 250 tys. zł otrzymane od Starostwa Powiatowego z przeznaczeniem na realizowaną inwestycję - przebudowa dróg gminnych we wsi Trojanowo i Gródek. Otrzymane środki były realizacją wcześniej podjętej uchwały o udzieleniu pomocy finansowej na przebudowę dróg gminnych. Działania te zmierzają do uzyskania większej liczby punktów przy ubieganiu się o dofinansowanie. Obecnie podejmowana uchwała jest efektem zwrotu otrzymanych środków z przeznaczeniem na budowę innej drogi w powiecie wysokomazowieckim.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, „za” głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/56/2016 – załącznik nr 12.

#### **Pkt 15. Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Przewodniczący udzielił głosu pani Skarbnik, która przedstawiła sprawozdanie za 2015 r. Sprawozdanie – załącznik nr 13.

Pani Skarbnik dodała, że różnica wypłaconych kwot za 2014 rok wynosiła: 30.995,33 zł, za 2013 r. – 86.088,31 zł a za 2015 r. – 13.799,96 zł.

Z racji zajmowanego stanowiska i znajomości tematu, pan Paweł Klepacki wyjaśnił, że tendencja spadkowa wypłacanych różnic jest efektem prawidłowego sporządzania arkuszy organizacyjnych szkół, zgodnych z prawem oświatowym oraz zarządzeniami stanowionym przez Wójta Gminy Klukowo. Wiąże się to z właściwym zawieraniem umów i przydziałem godzin dla nauczycieli. Pan Dyrektor podkreślił, że efektem niskich wypłat dodatków uzupełniających jest właściwa analiza arkuszy organizacyjnych i ich aneksów przez organ prowadzący szkoły.

#### **Pkt 16. Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący poprosił o wnioski.

Pan Tadeusz Ksepka zwracając się do dyrektora, zapytał czy ma on orientacje, czy są już wstępnie prowadzone czynności związane realizacją zmiany ustawy o objęciu obowiązkiem szkolnym dzieci w wieku 6-ciu lat.

Pan Paweł Klepacki wyjaśnił, że obecnie władza przygotowuje zmiany przedstawia w formie projektów, brak jest na dzień dzisiejszy aktów normatywnych, które powinny

niebawem się ukazać. Dyrektor dodał, że na podstawie posiadanej wiedzy i wstępnej symulacji w szkołach nie wystąpią istotne zmiany, które ujemnie wpłynęłyby na budżet szkół.

Do 15 marca należy w szkołach przeprowadzić rekrutację, która transparentnie pokaże obraz szkoły w przyszłym roku szkolnym.

Pan Dyrektor uzupełniając wcześniejsze pytanie radnego wyjaśnił, że regulamin wynagradzania i nagradzania nauczycieli obowiązujący na terenie Gminy jest z 2014 r., który jest opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Pan Rafał Waszczuk odnosząc się do zgłoszonej interpelacji i uzyskanej odpowiedzi stwierdził, że pani Marta Dmochowska i pan Dyrektor studiują na tym samym kierunku, po ukończeniu którego pani Marta obejmie stanowisko Kierownika USC. Pan radny zapytał czy jest przewidziane stanowisko dla pana dyrektora, czy wyłącznie pogłębia swą wiedzę.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że pani Marta podnosi kwalifikacje gdyż wkrótce obejmie stanowisko Kierownika USC, dodając jednocześnie, że jako dyrektor kierujący instytucją zatrudniającą ponad 50 osób musi posiadać aktualną wiedzę prawną, gdyż jest wiele problemów do rozwiązania. Pan Dyrektor wyjaśnił, że pani Marta jest pracownikiem gminy, dyrektor natomiast jest pracownikiem szkoły, który służbowo podlega wójtowi. W stosunku do nauczycieli szkół wszelkie decyzje podejmuje i podpisuje dyrektor, natomiast dokumenty dla dyrektora podpisuje wójt. W szkołach na doksztalcanie nauczycieli jest tworzony fundusz w wysokości 1% od wynagrodzeń z przeznaczeniem na podnoszenie wiedzy. Pan dyrektor dodał, że po uzupełnieniu wiedzy nie będzie potrzeby uzyskiwania dodatkowych, płatnych informacji od rady prawnego, temu głównie ma służyć pogłębianie wiedzy. Wydatkowane środki są zgodne z obowiązującym prawem.

Pan Rafał Waszczuk wyjaśnił, że nie sugerował niezgodności wydatkowanych środków a jedynie chciał poznać cel podjętego doksztalcania.

Pan Żukowski Mirosław sołtys wsi poprosił o ścięcie drzewa rosnącego w pasie drogowym.

Wójt wyjaśnił, że pracownik usuwający krzewy w pasie drogowym do wsi Sobolewo uszkodził piłę, która jest w naprawie po odebraniu sprawnej piły drzewo niezwłocznie zostanie usunięte.

Pani Sekretarz poinformowała zebranych, zgodnie z informacją otrzymaną od Kierownika Wysokomazowieckiego Biura Powiatowego ARiMR, że 28 stycznia 2016 r. o godz. 10<sup>00</sup> w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem odbędzie się szkolenie pn. "Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach OSN" oraz, że rolnicy których gospodarstwa położone są na obszarach OSN, mogą składać od 10 lutego do 10 marca 2016 r. w oddziałach regionalnych ARiMR wnioski o wsparcie finansowe inwestycji ograniczających przedostawanie się do środowiska naturalnego związków azotu pochodzenia rolniczego.

#### **Pkt 17. Zamknięcie obrad sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodnicząc podziękował wszystkim za przybycie i udział w sesji i zamknął obrady o godzinie 12<sup>00</sup>.

**„Zamykam VIII sesję Rady Gminy Klukowo”.**

Protokolowała:

Urszula Zgiet

**Przewodniczący Rady Gminy**

  
**Andrzej Tymiński**