

DECYZJA Nr 1/2016
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Marty i Piotra Nienątkowskich, zam. Piętki-Gręzki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Rozbudowa obory dla bydła mlecznego do łącznej obsady 55,50 DJP wraz z podziemnym zbiornikiem na gnojowicę na działce oznaczonej nr geod. 235/3 we wsi Piętki-Gręzki, gm. Klukowo”

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19.11.2015 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 23.11.2015 r.) Marta i Piotr Nienątkowscy, zam. Piętki-Gręzki gm. Klukowo wystąpili do Wójta Gminy Klukowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Rozbudowa obory dla bydła mlecznego do łącznej obsady 55,50 DJP wraz z podziemnym zbiornikiem na gnojowicę na działce oznaczonej nr geod. 235/3 we wsi Piętki-Gręzki, gm. Klukowo”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącego budynku obory o obsadzie 37,60 DJP. Łączna obsada obory po realizacji przedsięwzięcia będzie wyniosła 55,50 DJP.

W związku ze złożonym przez Martę i Piotra Nienątkowskich wnioskiem, na podstawie art. 64 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), pismem Nr IZP.6220.12.2015 z dnia 26 listopada 2015 r. Wójt Gminy Klukowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem dnia 03.12.2015 r. wyraził opinię Nr 82/NZ/2015 (znak sprawy NZ.4461.5.70.2015) że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem Nr WOOŚ-II.4240.475.2015.RD z dnia 10.12.2015 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa obory dla bydła mlecznego do łącznej obsady 55,50 DJP wraz z podziemnym zbiornikiem na gnojowicę na działce oznaczonej nr geod. 235/3 we wsi Piętki-Gręzki, gm. Klukowo” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.).

Zarówno istniejąca obora o obsadzie 37,6 DJP, jak i planowane przedsięwzięcie, nie stanowią przedsięwzięć w myśl ww. rozporządzenia. Jednakże, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu, osiągną progi określone w ust. 1”. Po zsumowaniu podprogowych parametrów istniejącej i planowanej do realizacji obory łączna obsada po realizacji przedsięwzięcia będzie wynosiła 55,5 DJP. Biorąc pod uwagę, że przedsięwzięcie usytuowane będzie w odległości mniejszej niż 100 m od terenów innych zabudowanych zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a tiret drugie w związku z § 3 ust. 2 pkt 3.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działce nr 235/3, na której znajduje się obora przeznaczona do rozbudowy, w której prowadzona jest hodowla bydła o obsadzie 37,6 DJP, płyta obornikowa o pow. 390 m² i zbiornik na gnojówkę o poj. ok. 130 m³, a także dwa budynki magazynowe do przechowywania paszy i maszyn rolniczych. Sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowi zabudowa zagrodowa. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 65 m.

W rozbudowanej części obory będą utrzymywane cielęta oraz jałówki. Będą one utrzymywane w systemie wolnostanowiskowym na kratkach. W budynku będą wyłożone materace legowiskowe. Pod budynkiem będzie wybudowany zbiornik na gnojownicę o poj. 700 m³. Obora będzie wentylowana w sposób grawitacyjny poprzez świetliki z elementami uchylnymi oraz okna. Woda będzie dostarczana z wodociągu gminnego. Budynek nie będzie ogrzewany. Pasze objętościowe będą przechowywane w szczelnych silosach. Ścieki bytowe i popłuczyny z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do istniejącego zbiornika na ścieki.

Na etapie realizacji inwestycji może wystąpić krótkotrwałe negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter przejściowy i ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Prace będą prowadzone w porze dziennej. Odpady budowlane będą czasowo przechowywane w pojemniku i przekazywane firmie zajmującej się gospodarką odpadami.

Na etapie eksploatacji nastąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza (hałas, pyły, gazy takie jak tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, amoniak i siarkowodór), będą powstawały ścieki technologiczne oraz odpady.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego obornik z istniejącej obory będzie zgarniany na płytę o pow. 390 m². Gnojówka w ilości ok. 241,8 m³/rok będzie magazynowana w zbiorniku o poj. 130 m³. Gnojowica w ilości ok. 645 m³/rok z chowu w dobudowanej części obory będzie magazynowana w szczelnym podrusztowym zbiorniku o poj. 700 m³. Wielkość tego zbiornika będzie wystarczająca do przechowywania gnojowicy przez okres co najmniej 4 miesięcy. Całość nawozów powstających w gospodarstwie inwestor wykorzysta do nawożenia gruntów rolnych będących w jego dyspozycji w terminach i dawkach zgodnych z zasadami dobrej praktyki rolniczej. Areał tych gruntów (26,99 ha) jest wystarczający do właściwego zagospodarowania całości powstających w gospodarstwie nawozów i zachowania dopuszczalnej dawki 170 kg N/ha. Odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami. Padłe sztuki zwierząt do czasu odbioru przez wyspecjalizowaną firmę będą przechowywane w wydzielonym pomieszczeniu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania związane z okresowym zwiększeniem poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń poprzez właściwą organizację robót oraz zachowanie środków ostrożności, mających na celu zabezpieczenie wód i gruntu przed zanieczyszczeniem. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Odpady będą zbierane i magazynowane na wydzielonym placu, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom zajmującym się gospodarką odpadami.

Ziemia z wykopów będzie służyła do niwelacji terenu. Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew.

Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej, planowane przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przechowywanie gnojowicy w szczelnym zbiorniku o odpowiedniej pojemności umieszczonym wewnątrz budynku inwentarskiego oraz właściwa gospodarka nawozami zapobiegnie zanieczyszczaniu środowiska gruntowo-wodnego. W czasie chowu zwierząt nie będą wykorzystywane urządzenia emitujące hałas ciągły.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) ustalono, co następuje:

- rozbudowa budynku obory i zwiększenie obsady bydła przyczyni się do kumulowania oddziaływań emisyjnych, jednak ze względu na położenie i skalę przedsięwzięcia oraz zaproponowane rozwiązania minimalizujące uciążliwości, w ocenie organu przewidywane emisje nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza granicami terenu, do którego tytułem prawnym dysponuje inwestor;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne takie jak woda i kruszywo;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2013 poz. 1479).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i obszarach wybrzeży, na górskich lub leśnych, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Nadbużańska” (kod: PLH140011) oraz Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnego Bugu” (kod: PLB140001) znajdujące się w odległości ok. 18 km od terenu inwestycji. Ze względu na charakter inwestycji oraz jej lokalizację, w ocenie organu ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność ww. obszarów Natura 2000 nie występuje.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWPw) o kodzie PLRW2000172666789 „Nitka”, której stan oceniony został jako dobry, a ocena stanu jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW. Przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) "54" o kodzie PLGW230054, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony, jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Po analizie karty informacyjnej stwierdzono, że zastosowane rozwiązania chroniące środowisko tj. właściwy sposób magazynowania i zagospodarowywania nawozów (nawożenie będzie prowadzone w terminach i dawkach zgodnych z dobrą praktyką rolną) nie pogorszy stanu ilościowego i jakościowego jednolitych części wód, nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na klimat wykazała, że funkcjonowanie obory będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych pochodzących z hodowli zwierząt oraz procesów nawożenia. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany.

Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania), krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny.

Mając powyższe na uwadze, dnia 14.12.2015 r. Wójt Gminy Klukowo wydał postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W całym toku prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi, skargi ani wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Po wnikliwej analizie całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 18 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Klukowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

WÓJT
mgr Piotr Uszyński

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy oos

Otrzymują:

1. Marta i Piotr Nienaktowscy, zam. Piętki-Gręzki, gm. Klukowo,
2. **Strony postępowania wg wykazu,**
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem