

**UCHWAŁA NR V/29/15
RADY GMINY KLUKOWO**

z dnia 26 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Klukowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 zm. poz. 645, poz. 1318 z 2014 r. poz. 379 zm. 1072) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 zm. 2014 r. poz.183 z 2015 r. poz. 211 i poz.702) uchwała się co, następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani _____ na Dyrektora Zespołu Szkół w Klukowie Pana Pawła Klepackiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przysługujących środkach odwoławczych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Tymiński

Załącznik do uchwały Nr V/29/15

Rady Gminy Klukowo

z dnia 26 czerwca 2015 r.

Uzasadnienie:

Pani [imię] jest zatrudniona na stanowisku pomoc kuchenna w Zespole Szkół w Klukowie. Stanowisko to związane jest z czynnościami z zakresu produkcji i obrotu związanego z przygotowaniem, wydawaniem potraw oraz innych środków do spożycia w zakładach żywienia zbiorowego.

Dyrektor Zespołu Szkół w Klukowie pismami z dnia 23.02.2015 r. oraz z dnia 27.02.2015 r. skierował Panią [imię] na badania lekarskie kontrolne oraz do celów sanitarno-epidemiologicznych stosownie do przepisów ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi a także art. 229 § 4 ustawy kodeks pracy.

W dniu 05.03.2015 r. Dyrektor Zespołu Szkół w Klukowie zwrócił się do Pani [imię] o dostarczenie książeczki zdrowia dla celów epidemiologiczno – sanitarnych z wypisanymi aktualnymi badaniami. W kolejnym piśmie z dnia 20.03.2015 r. Dyrektor poinformował, że w przypadku niedostarczenia w/w zaświadczeń Pani [imię] zostanie odsunięta od wykonywanych czynności i przeniesiona na inne stanowisko pracy.

W piśmie z dnia 06.03.2015 r. Pani [imię] zwróciła się do Dyrektora o podanie uzasadnienia skierowania jej na badania lekarskie. W motywach pisma wnioskodawczyni wskazała min., że posiada ważne badania lekarskie i nie rozumie przyczyn dla których została skierowana na badania. W kolejnym piśmie z dnia 23.04.2015 r. Pani [imię] zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży o podjęcie działań, które umożliwiłyby uzyskanie od Dyrektora odpowiedzi na jej pismo z dnia 05.03.2015 r.

W dniu 29.04.2015 r. do Rady Gminy Klukowo wpłynęła przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze skarga Pani [imię] na Dyrektora Zespołu Szkół w Klukowie w przedmiocie skierowania na badania lekarskie do celów sanitarno – epidemiologicznych.

Ustalenia prawne:

Zgodnie z art. 229 § 2 k.p. badaniom okresowym podlega każdy pracownik niezależnie od rodzaju wykonywanej pracy i warunków pracy. Pozostaje natomiast do rozstrzygnięcia istotna kwestia dotycząca częstotliwości tych badań. Z przepisów zawartych w rozporządzeniu w sprawie badań profilaktycznych wynika, że zakres i częstotliwość badań profilaktycznych określają wskazówki metodyczne, stanowiące załącznik nr 1 do rozporządzenia. Częstotliwość badań okresowych ustala lekarz profilaktyk, biorąc pod uwagę rodzaj i warunki wykonywanej pracy oraz stan zdrowia pracownika. Należy jednak stwierdzić, że przed nadejściem terminu badania okresowego ustalonego przez lekarza, pracodawca ma zawsze prawo wystawić pracownikowi skierowanie na badanie profilaktyczne (okresowe), a pracownik, zgodnie z art. 211 pkt 5 k.p., jest zobowiązany do poddania się takiemu badaniu. Powyższe potwierdza Sąd Najwyższy w jednym z wyroków z dnia 18 grudnia 2002 r. sygn. akt I PK 44/02, który dotyczy badań profilaktycznych. W ocenie Sądu aktualnym orzeczeniem lekarskim jest orzeczenie stwierdzające stan zdrowia pracownika w dacie, w której ma być dopuszczony do pracy. Zachowuje ono aktualność w okresie w nim wymienionym, jednak staje się nieaktualne w przypadku wystąpienia w tym okresie zdarzeń, które mogą wskazywać na zmianę stanu zdrowia pracownika.

Z zasady, badania okresowe są wykonywane w trakcie trwania zatrudnienia. Pracodawca jest obciążony wszelkimi kosztami, jakie wiążą się z profilaktyczną opieką zdrowotną nad pracownikami, w tym ponosi on w szczególności koszty badań profilaktycznych. Na koszty te składa się między innymi koszt usługi lekarskiej.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 2 marca 2011 r., sygn. akt II PK 188/10 pracownik ma obowiązek poddawać się wstępnym, okresowym i kontrolnym oraz innym zaleconym badaniom lekarskim i stosować się do wskazań lekarskich. Obowiązek ten ma charakter obowiązku podstawowego. Profilaktyczna ochrona zdrowia, na którą składają się między innymi obowiązki poddania się badaniom lekarskim (art. 229 kodeksu pracy) służy przeciwdziałaniu ryzyku zawodowemu, który to obowiązek w zasadzie obciąża pracodawcę. Głównym celem stosowania profilaktyki jest przeciwdziałanie wypadkom przy pracy, chorobom zawodowym oraz innym schorzeniom związanym z pracą.

Określając właściwość organu należy mieć na uwadze art. 228 kodeksu postępowania administracyjnego, z którego wynika, że skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Natomiast zgodnie z art. 229 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Niewątpliwie dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej (por. wyrok WSA z dnia 23.02.2012, sygn. akt II SA/Sz 128/12). W przypadku uznania, że organ który otrzymał skargę jest właściwy do jej rozpatrzenia, powinien załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Wydając rozstrzygnięcie organ może uznać skargę za zasadną, bądź może uznać ją za nieuzasadnioną – co stanowi o odmownym załatwieniu skargi.

Wnioski końcowe:

W sytuacji, gdy pracodawca powziął uzasadnioną wątpliwość co do zdrowia bądź stanu psychofizycznego pracownika z uwagi na jego wygląd lub dziwne zachowanie, może podjąć decyzję o skierowaniu go na odpowiednie badania lekarskie. W takim przypadku nieistotny jest fakt, iż pracownik ten posiada aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające jego przydatność do pracy na danym stanowisku. Niezależnie od tego iż przepisy prawa pracy szczegółowo określają przypadki, w jakich należy przeprowadzać okresowe badania lekarskie, należy przyjąć, że w przedmiotowym stanie faktycznym nie ma przeciwwskazań, aby pracownika skierować na takie badania poza wskazanymi w ustawie terminami. Zwrócić uwagę należy na to, że badania lekarskie pracowników służą nie tylko ochronie zdrowia pracowników, ale także zabezpieczają interes pracodawcy. Dzięki nim następuje selekcja kandydatów i pracowników o złym stanie zdrowia, uniemożliwiająca dopuszczenie ich do pracy. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że skarga Pani na Dyrektora Zespołu Szkół w Klukowie w przedmiocie skierowania na badania lekarskie do celów sanitarno - epidemiologicznych jest bezzasadna i winna być uznana Radę Gminy poprzez wyrażenie stanowiska w formie uchwały za nieuzasadnioną.