

**WÓJT GMINY KLUKOWO**  
**ul. Mazowiecka 14**  
**18-214 Klukowo**

OŚ.6220.2.2023

**DECYZJA NR 2/2023**  
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust.2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84, art.85 ust.1, ust.5 pkt 2, ust.3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.1029 t.j. z dnia 2022.05.16) , w związku z art. 104 oraz art. 108 w związku z art. 107 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2022.2000 t.j. z dnia 2022.09.27), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)

**p o r o z p a t r z e n i u**

wniosku Gminy Klukowo ul. Mazowiecka 14, 18-214 Klukowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie z rozbudową drogi gminnej Nr 108086B w m. Usza Wielka - Lubowicz Wielki od km 0+000,00 do km 6+301,12, gm. Klukowo, pow. wysokomazowiecki, woj. podlaskie”

**orzekam co następuje:**

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

**UZASADNIENIE**

Do Wójta Gminy Klukowo w dniu 28.03.2023 r. wpłynął wniosek Gminy Klukowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie z rozbudową drogi gminnej Nr 108086B w m. Usza Wielka - Lubowicz Wielki od km 0+000,00 do km 6+301,12, gm. Klukowo, pow. wysokomazowiecki, woj. podlaskie”.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28) poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy.

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)

Na podstawie art. 73 ust. 1 i art. 74 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko Wójt Gminy Klukowo w dniu 29.03.2023 r., wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem Nr OŚ.6220.2.2023 z dnia 29.03.2023 r. Wójt Gminy Klukowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokim Mazowieckiem oraz PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokim Mazowieckiem w dniu 06.04.2023 r. pismem nr NZ.7040.22.2023 wyraził opinię nr 26/NZ/2023, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem nr WOOŚ.4220.140.2023.RD z dnia 04.04.2023 r. wyraził opinię, że dla w/w nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim pismem nr LU.ZZŚ.2.4901.136.2023.JB z dnia 17.04.2023 r. ( data wpływu do tut. Urzędu 21.04.2023 r.) wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ, a mianowicie:

#### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

##### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie z rozbudową drogi gminnej Nr 108086B w m. Usza Wielka – Lubowicz Wielki od km 0+000,00 do km 6+301,12 (obręb Usza Wielka, Malinowo, Kuczyn, Janki, Lubowicz Wielki). Długość drogi wynosi ok. 6,301 km.

Początek drogi Nr 108086B przyjęto w km 0+000,00 na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 2085B Usza Mała-Ciechanowiec. Koniec opracowania przyjęto w km 6+301,12 na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 2070B Lubowicz Wielki-Gródek. Odcinek drogi gminnej przebiega częściowo przez tereny niezabudowane i zabudowane. W jego otoczeniu znajdują się łąki, pola uprawne, lasy oraz pojedyncze obiekty zabudowy zagrodowej. Droga gminna Nr 108086B na odcinku do skrzyżowania z DP Nr 2077B posiada nawierzchnię żwirową zmiennej szerokości 3,0 – 4,5 m wraz z poboczami zmiennej szerokości. Od skrzyżowania z DP Nr 2077B droga gminna posiada nawierzchnię asfaltową zmiennej szerokości ok. 5 m wraz z poboczami zmiennej szerokości.

Na całym odcinku drogi odwodnienie odbywa się na teren przyległy oraz istniejącymi rowami i przepustami. Zinventaryzowano następujące przepusty: w km 3+625,55 przepust o średnicy 80 cm długości ok. 11,0 m w ściankach czołowych, w km 4+056,32 przepust o śr. 60 cm dł. ok. 6,75 m, w km 6+025,67 przepust o śr. 2x150 cm dł. ok. 8,50 m w ściankach czołowych.

W pasie drogowym dróg gminnych zlokalizowana jest następująca infrastruktura techniczna:

- sieć wodociągowa,

- sieć melioracyjna,
- przejście poprzeczne gazociągu GW700,
- sieć elektryczno – oświetleniowa napowietrzna oraz doziemna,
- sieć telekomunikacyjna.

W przypadku występowania kolizji istniejących sieci z projektowaną drogą zostaną one przebudowane na podstawie warunków uzyskanych od gestorów sieci.

Planowana inwestycja realizowana będzie w granicach istniejącego pasa drogowego oraz na działkach pozyskanych z podziału. Szacunkowa powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 6,24 ha. W wyniku realizacji inwestycji obecne wykorzystanie terenu nie ulegnie zmianie

Zakres prac obejmuje:

- budowę nowej nawierzchni z betonu asfaltowego,
- budowę i przebudowę rowów drogowych,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę i przebudowę przepustów drogowych,
- wycinkę drzew i zakrzaczenia,
- budowę i przebudowę kolidujących sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej, jeśli zajdzie konieczność.

Planowane parametry techniczne drogi po przebudowie:

- prędkość projektowa  $V_p$  – teren niezabudowany 30 km/h,
- klasa drogi – D,
- kategoria ruchu – KR1,
- szerokość jezdni – 5,0 m,
- spadek poprzeczny jezdni – 2,0% (daszkowy)
- szerokość poboczy – 0,75 m,
- spadek poprzeczny poboczy – 8,0%.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano wycinkę ok. 63 pojedynczych drzew i krzaków bezpośrednio kolidujących. Wycinka jest konieczna ze względu na kolizje z zakresem projektowanych rozwiązań, a także z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego (drzewa i krzewy znajdują się w linii projektowanej jezdni, rowów drogowych oraz trójkątach widoczności na skrzyżowaniach i zjazdach). Podczas inwentaryzacji w terenie nie zaobserwowano drzew dziuplastych oraz z gniazdami ptaków. Nie stwierdzono również występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. Teren po wycince drzew i krzaków zostanie uprzątnięty przez wykonawcę robót. Zgoda na wycinkę będzie realizowana w ramach decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W ramach rekompensaty należy dokonać nasadzeń zastępczych w ilości odpowiedniej do wyciętych sztuk drzew na działkach wyznaczonych. Wycinkę drzew i krzewów należy realizować poza terminem od 15 marca do 31 lipca tj. poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w obrębie wycinanych drzew, należy wstrzymać prace i wystąpić o derogację do RDOŚ w Białymstoku.

**b) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi**

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

**c) emisji i występowania innych uciążliwości**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić negatywne oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych. Oddziaływania te będą miały jednak charakter krótkotrwały i odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem robót. W czasie budowy będzie wykorzystywany sprawny technicznie sprzęt odpowiednio serwisowany i posiadający właściwe atesty, co wykluczy możliwość wycieku substancji ropopochodnych. Materiały sypkie będą dowożone transportem z zamkniętą przestrzenią ładunkową. Prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej. Na czas przerw postojowych silniki sprzętu będą wyłączane. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem z tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, czynność ta będzie odbywać się na bazie transportowej lub na stacjach paliw. Ścieki bytowe będą odprowadzane do przenośnych urządzeń sanitarnych i przekazywane do oczyszczalni ścieków. Odpady będą segregowane, magazynowane selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie będą przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku i unieszkodliwienia.

**d) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu**

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. poz. 138).

**e) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie**

W trakcie realizacji inwestycji będzie prowadzona prawidłowa gospodarka odpadami polegająca na zapobieganiu powstawania lub minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów. Postępowanie z odpadami będzie zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, zawartą w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2021 r., poz. 779 ze zm.).

W celu ograniczenia wpływu wytwarzanych na etapie realizacji zamierzenia odpadów, w tym w szczególności na środowisko gruntowo-wodne, zaplanowano, że odpady będą gromadzone selektywnie w obrębie placu budowy, na wyznaczonym do tego celu terenie, w specjalnie oznaczonych, szczelnych workach i kontenerach. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w specjalnym kontenerze. Po wypełnieniu kontenerów odpady zostaną przekazane odpowiednim firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Gospodarka odpadami prowadzona prawidłowo ograniczy wpływ planowanej inwestycji na stan środowiska gruntowo-wodnego, a dobra organizacja pracy, użycie sprawnego technicznie sprzętu, ograniczy negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na stan powietrza oraz stan klimatu akustycznego tego terenu.

Ochrona wód gruntowych oraz środowiska przez zanieczyszczeniami związanymi z gospodarką odpadami:

- ograniczenie ilości wytworzonych odpadów poprzez wprowadzenie selektywnej gospodarki ziemią i pozyskiwanymi materiałami (nadmiar gleby należy w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie np. do humusowania skarp nasypów, wykopów oraz wyrównania terenu lub przekazać jako odpad odpowiednim odbiorcom,
- materiały z rozbiórki (między innymi destrukta asfaltowy i betonowy, znaki drogowe itp.) i odpady powstające w trakcie przebudowy drogi będą segregowane i gromadzone w przeznaczonych do tego celu miejscach, a następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia do zagospodarowania określonych rodzajów odpadów,
- odpady z budowy gromadzone będą w sposób niepowodujący skażenia powierzchni ziemi i wód gruntowych, oraz zapewniony będzie odbiór odpadów przez firmy posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
- na etapie eksploatacji dróg, wytwarzane odpady związane z utrzymaniem dróg (nawierzchni i zieleni) będą zagospodarowywane przez firmę zajmującą się oczyszczaniem letnim i zimowym ulic, która posiada odpowiednie uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

#### **f) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji**

Nie przewiduje się zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek**

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przyległych do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie**

Działka zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży.

**c) obszary górskie lub leśne**

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami górkimi, natomiast występują obszary leśne. W ramach przedsięwzięcia przewidziano wycinkę ok. 63 pojedynczych drzew i krzaków bezpośrednio kolidujących. Prowadzenie wycinki drzew poza okresem lęgowym, jednak wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym. Drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami terenów ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Planowana farma zlokalizowana będzie poza granicami korytarzy ekologicznych, w związku z czym nie będzie bezpośrednio blokowała możliwości migracji zwierząt zarówno lokalnie, jak i ponadlokalnie.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 i nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary.

Ze względu na charakter inwestycji oraz jej lokalizację, w ocenie organu ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 nie wystąpi.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia**

Przedmiotowe zamierzenie nie będzie generowało zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu jakości środowiska.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne**

Działki objęte przedsięwzięciem nie znajdują się w strefie ochrony archeologicznej.

**h) gęstość zaludnienia**

Zakres przedsięwzięcia znajduje się na terenie o małej gęstości zaludnienia. Projektowane przedsięwzięcie, na przeważającym odcinku przebiega przez tereny niezabudowane, na pozostałym odcinku przez teren zabudowy miejscowości Lubowicz Wielki charakteryzujący się zabudową jednorodziną i zagrodową.

**i) obszary przylegające do jezior**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej**

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe**

Projektowana droga przebiega częściowo w początkowym odcinku przez tereny korytarza ekologicznego 2005 „Puszcza Biała – Puszcza Białowieska GKPnC-1A”.

Projektowana inwestycja znajduje się na trzech obszarach wód powierzchniowych:

- jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Nitka” RW2000172666789

Status „naturalna część wód”, ocena stanu „zły”. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych „zagrożona”. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

- jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Nurzec od Siennicy do ujścia”

RW20001926669.

Status „naturalna część wód”, ocena stanu „zły”. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych „zagrożona”. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Nurzec od ujścia do ujścia Nitki i dobrego stanu chemicznego.

- jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Dopływ z Trojanowa” RW2000172666754.

Status „naturalna część wód”, ocena stanu „zły”. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych „zagrożona”. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Projektowana inwestycja znajduje się na jednym obszarze wód podziemnych

- jednolita część wód podziemnych (JCWPd) krajowy kod PLGW 200055. Region wodny Środkowej Wisły. Kod dorzecza głównego 2000. Ocena stanu ogólnego – dobry. Ocena stanu chemicznego – dobry. Ogólna ocena stanu JCWPd – dobry. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

**3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać**

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania**

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania**

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko. Powstające zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (pyły oraz produkty spalania paliwa w silnikach maszyn i pojazdów) będą miały zasięg lokalny i nie wykrócą poza granice działki objętej wnioskiem.

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia ewentualne uciążliwości będą się zamykać w granicach nieruchomości Inwestora.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania**

Inwestycja, będzie miała niewielki wpływ na klimat i ograniczy się jedynie do terenu przeznaczonego pod pas drogowy. W trakcie realizacji Inwestycji oddziaływanie w zakresie wpływu na stan czystości powietrza, a tym samym na klimat terenu związane będzie głównie z pracą maszyn budowlanych, pracami monterskimi ręcznymi i mechanicznymi oraz transportem materiałów i urządzeń dostarczanych na plac budowy. Dochodzi do tego emisja niezorganizowana związana z transportem i przemieszczaniem materiałów sypkich i pylastych, urobku ziemnego oraz realizacją inwestycji.

Oddziaływania te mogą wystąpić w ograniczonym stopniu w pasie planowanej budowy, przy czym odpowiednia organizacja prac powinna wyeliminować i/lub ograniczyć ich wystąpienie. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący (t.j. odczuwalny przez człowieka) na zmianę elementów klimatu lokalnego, które są szczególnie podatne na modyfikację poprzez określone zainwestowanie terenu. Ponieważ będzie to instalacja niska, naziemna będzie ona bez wpływu na temperaturę powietrza przewietrzenie terenu, a tym samym nie będzie miała istotnego wpływu na zmianę lokalnego klimatu.

Oddziaływanie w zakresie klimatu będzie miało charakter mikroskalowy. Przewidywane zmiany mikroklimatu będą minimalne i nie będą miały wpływu na funkcjonowanie innych elementów środowiska. Przyjęte rozwiązania technologiczne nie wpłyną na zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby. Ponadto inwestycja z założenia nie wywołuje negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na mikroklimat otoczenia, nie

zmieniając warunków termicznych panujących obecnie na przedmiotowym obszarze. Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulowania się oddziaływań w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania**

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania dodatkowych możliwości ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art.63 ust. 1 UWOŚ nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały znikomy wpływ. W związku z powyższym uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zwanej dalej Kpa, miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W przewidzianym terminie do Urzędu nie wpłynęły wnioski i uwagi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Podpisano elektronicznie

WÓJT  
mgr Piotr Uszyński

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Klukowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca,
2. Pozostałe strony postępowania (powyżej 10) przez zamieszczenie Obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Klukowo
3. a/a.



**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim.