

Protokół Nr XXV/18
z XXV sesji VII kadencji Rady Gminy Klukowo
odbytej w dniu 28 marzec 2018 r.

Obrady XXV sesji Rady Gminy Klukowo rozpoczęły się o godzinie 9¹⁰ i trwały do godziny 10³⁰.

Miejsce obrad: Gminny Ośrodek Kultury w Klukowie, ul. Mazowiecka 14.

Radni obecni na sesji zgodnie z załączoną listą obecności - załącznik nr 1.

1. Jan Stanisław Borek,
2. Grzegorz Guzowski,
3. Tadeusz Ksepka,
4. Zbigniew Kuźmiński,
5. Stanisław Mazur,
6. Wojciech Murawski,
7. Wiesław Olszewski,
8. Joanna Porucznik,
9. Andrzej Tymiński,
10. Piotr Tymiński,
11. Rafał Waszczuk,
12. Henryk Wiesław Włostowski.

Radni nie obecni na obradach sesji:

1. Radosław Antończuk,
2. Szymon Widurski,
3. Czesław Korytko.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli:

1. Piotr Uszyński – Wójt Gminy,
2. Henryka Szklaruk – Sekretarz,
3. Bożena Ciborowska – Skarbnik,
4. Urszula Zgiet – pracownik Urzędu Gminy.

Goście obecni na sesji - zgodnie z listą obecności - załącznik nr 2.

1. Anna Józwiak – Dyrektor SP w Wyszonkach Kościelnych,
2. Leszek Koliński – Dyrektor GOK w Klukowie,
3. Bernadeta Walaszek – Księgowa GSW „Płonka”,
4. Kamil Uchan – Podlaska Izba Rolnicza.

Na sesję przybyli sołtysi z 15 wsi, wg listy obecności załączoną do protokołu - nr 3.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Klukowo.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Gminnej Spółki Wodnej w Klukowie z realizacji dotacji otrzymanej w 2017 roku.
7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.
8. Uchwała w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących



fundusz sołecki.

9. Uchwała w sprawie podziału gminy Klukowo na okręgi wyborcze.
10. Uchwała w sprawie podziału Gminy Klukowo na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Klukowo.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Tymiński:

„Otwieram XXV sesję Rady Gminy Klukowo”

Przewodniczący powitał przybyłych na sesję: Radnych, Piotra Uszyńskiego - Wójta Gminy, sołtysów Gminy Klukowo, Kierowników i Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników Urzędu Gminy.

Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad sesji Rady Gminy Klukowo oraz podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący oświadczył, że porządek obrad został radnym przedstawiony w zawiadomieniu o zwołaniu sesji i zapytał, czy są propozycje zmian.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W głosowaniu nad porządkiem obrad udział wzięło 12 radnych, „za” porządkiem obrad głosowało 12 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej XXIV sesji Rady Gminy Klukowo z dnia 14 lutego 2018 r. wraz z kompletem dokumentów wyłożony był do wglądu i każdy z mieszkańców mógł zapoznać się z jego treścią.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół został przyjęty bez głosowania – na podstawie § 41 ust. 6 Statutu Gminy.

Pkt 4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności za okres między sesjami.

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie - załącznik nr 4.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Pkt 6. Informacja Gminnej Spółki Wodnej w Klukowie z realizacji dotacji otrzymanej w 2017 roku.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji przedstawiciela Gminnej Spółki Wodnej.

Bernadeta Walaszek powiedziała, że w 2017 r. GSW otrzymała z Urzędu Gminy dotację w wysokości 10.000 zł. Za otrzymane środki wykonano konserwację bieżącą, czyli koszenie rowu głównego NB – Lubowicz-Katy, Lubowicz Wielki, Kostry- Śmiejki, Kostry Stare i Kostry-Podsędkowięta oraz rowu NB 1-18 od rzeki do wsi Kostry-Podsędkowięta. Otrzymana kwota w wysokości 10.000 zł została wydatkowana w całości.

Walaszek poprosiła o pytania.

Pytań do przedstawionego sprawozdania nie było.

Walaszek korzystając z okazji zwróciła się do przewodniczącego i powiedziała, że Rada podjęła w październiku uchwałę dotyczącą zmian w udzielaniu dotacji. Do dnia dzisiejszego Spółka nie otrzymała oficjalnej informacji o wprowadzonych zmianach. Istotne zmiany dotyczą dwóch punktów, jeden z nich brzmi „mamy sporządzić trzy kosztorysy”, Walaszek zapytała „czy państwo jesteście świadomi, że jeden kosztorys kosztuje spółkę 500 zł”. Walaszek dodała, że kosztorysy zrobi sama, żeby zaoszczędzić spółki pieniądze i nie będzie z tym problemu. Dotychczas spółka przygotowywała kosztorys, a gmina udzielała dotację w wysokości 10.000 zł, nie pokrywając w całości przedłożonego kosztorysu. Obecnie zostaną przygotowane trzy kosztorysy, z których zostanie wybrany jeden. Walaszek zwracając się do radnych zapytała, „Czy państwo pokryjecie koszty jednego kosztorysu w całości, czy w części?”.

Wójt powiedział, że rada oczekuje uproszczonego kosztorysu, który można wykonać we własnym zakresie.

Walaszek potwierdziła, że kosztorysy będą przygotowane na dotychczasowych zasadach, jednak pytanie od Spółki brzmi; „Czy państwo pokryjecie z trzech kosztorysów jeden w całości, czy w części?”.

Przewodniczący wyjaśnił, że przygotowanie przez Spółkę trzech propozycji planowanych do wykonania prac na terenie gminy i możliwość wskazania przez Komisję jednego z zadań daje możliwość wpływu i wyboru realizowanych zadań na terenie całej gminy, a nie ograniczenia się do wybranego przez Spółkę obszaru.

Walaszek wyjaśniła, że będą robione kosztorysy na dotychczasowych zasadach, a po wcześniejszych sugestiach Radnych, co do których zastosowano się i podjęto działania by prace były planowane i wykonane w różnych miejscach. W tym roku będzie wykonana siatka C i obejmie miejscowości Usza Mała, Usza Wielka, Łuniewo Małe i Łuniewo Wielkie. W przyszłym roku planowane jest wykonanie prac na terenie wsi Stare Warele i Wyszonki-Błonie. Walaszek, ponowiła pytanie czy może liczyć na sfinansowanie jednego kosztorysu w całości.

Tymiński Piotr powiedział, że zapis uchwały mówi o wskazaniu propozycji trzech zadań proponowanych do realizacji obejmujące różne obszary gminy. Wszelkie wątpliwości wynikające z treści uchwały radny proponował zapisać i złożyć na piśmie, do którego Komisja Rewizyjna ustosunkuje się i udzieli odpowiedzi w terminie pozwalającym na właściwe wywiązanie się z możliwości złożenia wniosku o udzielenie dotacji.

Walaszek poruszyła kolejną sprawę powiedziała, że jeżeli jest coś omawiane na sesji np. sprawozdanie i informowani są radni i sołtysi o sesji, to zdaniem Walaszek powinna być pisemna informacja dla Spółki. Walaszek dodała, że nie powinna się dowiadywać, że jest sprawozdanie Spółki na korytarzu Urzędu Gminy.

Walaszek powiedziała, że od 10 lat Spółka nie może doprosić się jakiegokolwiek informacji.

Korzystając z okazji, Walaszek poinformowała zebranych, że Spółka podjęła uchwałę, że krzewy i drzewa cienkie rosnące na rowach będą usuwane przez Spółkę, co do pozostałych drzew rosnących przy urządzeniach drenarskich zobowiązani są rolnicy, którzy muszą uzyskać pozwolenie i ściąć drzewa. W przypadku wystąpienia awarii

spowodowanej rosnącymi drzewami, Spółka obciąży rolnika kosztami usunięcia. Tymiński Piotr powiedział, że jeżeli przez kilka lat rowy nie były czyszczone i usuwane krzewy, które urosły do rozmiarów drzewa, to kosztami ich usunięcia obecnie ma być obciążony rolnik.

Walaszek powiedziała, że usunięcie drzewa nie obciąży rolnika kosztami, wystarczy uzyskać pozwolenie i ściąć drzewo. Taka decyzja została podjęta przez Zarząd Spółki. Wiesław Olszewski zwrócił uwagę, że w roku bieżącym Walne Zgromadzenie Spółki odbyło się w tym samym dniu i godzinie, co sesja Rady Gminy, co uniemożliwiło radnym i sołtysom wzięcie udziału w posiedzeniu.

Walaszek wyjaśniła, że przypadek zadecydował o wyborze tego samego terminu posiedzenia Spółki i sesji.

Pkt 7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

Skarbnik zapoznała obecnych z objaśnieniami do uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klukowo na 2018 rok, stanowiący załącznik nr 3 do projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, „za” głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/154/2018 – załącznik nr 5.

Pkt 8. Uchwała w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Wójt powiedział, że przez ostatnie trzy lata na wniosek wójta nie był wyodrębniany fundusz sołecki, co pozwoliło na zrealizowanie między innymi modernizacji budynku szkoły podstawowej w Wyszonkach Kościelnych, gdzie środki z funduszu sołeckiego posłużyły jako wkład własny. Obecnie modernizowane są budynki szkół w Kuczynie i Łuniewie Małym. Środki z funduszu sołeckiego posłużyły jako wkład własny na modernizację stacji uzdatniania wody. Uzyskano już pozwolenie i zakupiono materiały, co pozwoli na jak najszybsze przystąpienie do realizacji inwestycji. Wójt podziękował Wysokiej Radzie za dotychczasowe decyzje, czasami nie łatwe, ale dobre, pozwalające na zrealizowanie powziętych inwestycji w latach 2016-2017. Wójt zwrócił się do Rady, o podjęcie obecnie przygotowanej uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki. Za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego przemawia fakt, że w najbliższej perspektywie finansowej na lata 2014-20 nie ma możliwości finansowania inwestycji, które w sposób szerszy zaspokoilyby potrzeby gminy. Drugim czynnikiem jest fakt pogorszenia się dróg gminnych, które wymagają gruntownej naprawy i na ten cel głównie zostaną przekazane środki z funduszu sołeckiego. Wójt dodał, że w tym roku naprawa obejmie drogi prowadzące do kolonistów, a w następnej kolejności drogi polne. Wyodrębnienie środków na fundusz sołecki pozwoli na skierowanie środków na naprawę dróg w obrębie danego sołectwa, a następnie otrzymanie z Urzędu Wojewódzkiego do budżetu gminy refundacji kosztów. Tymiński Piotr zapytał, czy środki z funduszu sołeckiego będą przeznaczone na remonty dróg dojazdowych do wsi.

Wójt wyjaśnił, że z budżetu gminy nie uda się wyremontować wszystkich dróg, a drogi dojazdowe są w fatalnym stanie. Na zły stan dróg wpłynęły warunki atmosferyczne i ciężki sprzęt, którym poruszają się rolnicy. W pierwszej kolejności będą remontowane drogi, po których mieszkańcy poruszają się samochodami dojeżdżając do miejsca zamieszkania.

Tymiński upewnił się, czy naprawa dróg do kolonistów nastąpi jeszcze w tym roku, co potwierdził wójt. Radny dodał, że rozdysponowanie środków z funduszu sołectkiego należy do mieszkańców sołectwa, którzy mogą wskazywać wiele innych potrzeb.

Wójt wyjaśnił, że w latach poprzednich 80% środków z funduszy sołectkiego było wydatkowane na żwirowanie dróg. Oceniając obecny stan dróg, zdaniem wójta w 100 % mieszkańcy zadeklarują chęć naprawienia dróg dojazdowych do pól w obrębie własnych sołectw.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołectki i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych: „za” głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/155/2018 – załącznik nr 6.

Pkt 9. Uchwała w sprawie podziału gminy Klukowo na okręgi wyborcze.

Sekretarz powiedziała, że obowiązek podjęcia uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze powstał w związku z nowelizacją kodeksu wyborczego. W dniu 31 stycznia weszła w życie ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Art. 12 wymienionej ustawy nakłada na radę gminy obowiązek podjęcia nowych uchwał. W przedstawionym projekcie wprowadzono pewne zmiany w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały z 2012 r. w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze.

Zmiany te polegają na:

1. Ulica Nowa w Klukowie została przeniesiona z okręgu nr 1 do okręgu nr 2.

2. Nastąpiła zamiana sołectw: Lubowicz-Kąty i Łuniewo Małe.

Lubowicz Kąty z okręgu nr 7 zostało przeniesione do okręgu nr 5.

Łuniewo Małe z okręgu nr 5 zostało przeniesione do okręgu nr 7.

3. Sołectwo Wyszonki – Włosty przeniesione zostało z okręgu 12 do 15.

Sekretarz poprosiła o podjęcie uchwały w przygotowanym brzmieniu.

Wójt odnosząc się do słów sekretarz, która wskazała wprowadzone zmiany dodał, że zmiany nastąpiły po sugestjach mieszkańców gminy, by okręgi dostosować do przynależności parafialnych. Następna uchwała o obwodach głosowania, zgodnie z prośbą mieszkańców wsi Lubowicz-Kąty umożliwi wyborcom głosowanie w Klukowie, gdzie przyjeżdżają do kościoła. Obecna zmiana przywraca stan sprzed wielu lat, który został zmieniony w 2012 roku.

Rafał Waszczuk prosił o wyjaśnienie braku numeracji: w okręgu nr 1, jest Klukowo-Kolonia nr 1-10, a w okręgu nr 2 Klukowo-Kolonia od nr 16 do końca. Radny zapytał czy brakujących numerów nie ma czy znajdują się tam instytucje.

Sekretarz wyjaśniła, że brakujących numerów nie ma. Domy znajdujące się pod brakującymi numerami zostały włączone do wsi Klukowo, w chwili nadania nazw

ulicom.

Rafał Waszczuk, odnosząc się do wniosku mieszkańców wsi Lubowicz-Kąty, powiedział, że „kto chce zagłosować dojedzie wszędzie”. Dodał, że wsie Lubowicz-Kąty i Łuniewo Małe ze względu na odległość nie zapewni radnemu z jednej wsi zabieganie o sprawy mieszkańców odległych od siebie wsi. Zdaniem radnego utworzenie okręgu, ze względu na położenie wsi: Lubowicz-Katy, Lubowicz Wielki i Lubowicz-Byzie jest dobrym rozwiązaniem i Rada powinna rozważyć taką możliwość. Wójt wyjaśnił, że obecnie proponowane zmiany podziału gminy na okręgi istniały wcześniej, przez wiele lat i sprawdzały się, i dobrze funkcjonowały. Rada podejmując uchwały dba o interes całej gminy, a realizowane inwestycje dotyczą także wsi, z których nie ma wybranego radnego.

Piotr Tymiński powiedział, że podział gminy na proponowane okręgi wyborcze budzi szerokie wątpliwości, co do zasadności. Zdaniem radnego trudno jest radnemu w jakikolwiek sposób reprezentować interesy mieszkańców odległych miejscowości. Istotą osoby radnego jest reprezentowanie interesu mieszkańców z okręgu, z którego został wybrany. Inną kwestią jest podejmowanie uchwał dotyczących dużych inwestycji; drogowych czy innych. Nad tymi sprawami pracuje cała Rada we współpracy z wójtem i przewodniczącym. Radny dodał, że głównie chodzi o inne sprawy, takie jak chociażby miały miejsce w ostatnich latach, gdzie po wystąpieniu zjawiska huraganu czy ulewy, była niezbędna szybka pomoc i konsultacja przedstawiciela mieszkańców z Urzędem. Radny wybrany z przedstawicieli trzech odległych wsi będzie miał trudności z dotarciem do mieszkańców, zebraniem i przekazaniem informacji. Trudno będzie radnemu wybranemu z takiego układu reprezentować mieszkańców 5 miejscowości ze względu na odległość i nieznaną wszystkich ludzi. Radny powiedział, że na przykładzie ostatnich wyborów wie, że mieszkańcy jego miejscowości byli w kościele w Kuczynie a następnie przyjechali głosować do Klukowa. Nie ma problemu z dojechaniem do miejsca głosowania, wystarczy chcieć, a chęć głosowania będzie większa, jeżeli będzie wybierany radny, który będzie reprezentował cały okręg wyborczy, a nie jedynie jego część.

Wójt częściowo zgadzając się ze słowami radnego dodał, że wiele spraw wymienionych przez radnego, urząd prowadzi w porozumieniu z sołtysami wsi, którzy chętnie współpracują. Wójt dodał, że zmiana jest efektem wniosków zgłaszanych przez mieszkańców wsi Lubowicz-Kąty. Znając stanowisko mieszkańców wójt stał się współodpowiedzialny za utworzenie okręgów zaspokajających sugestie mieszkańców. Przychylając się do zaproponowanych zmian i przywrócenie stanu sprzed lat, został przygotowany projekt uchwały, a ostateczna decyzja należy do radnych.

Tadeusz Matanowski, sołtys wsi Lubowicz Kąty zgodził się z tym, że jak ktoś chce to dojedzie wszędzie, ale odkąd pamięta mieszkańcy jego wsi głosowali w Klukowie, a dokonana przez poprzedniego wójta niezasadna zmiana spowodowała, że muszą jeździć głosować do Kuczyna. Sołtys dodał, że starsi ludzie, którzy przyjadą do kościoła do Klukowa, tutaj pójdą zagłosować, a do Kuczyna nie pojedą. Sołtys, w imieniu mieszkańców wsi Lubowicz-Kąty, prosił radnych o przegłosowanie uchwały i przywrócenie poprzedniego stanu.

Piotr Tymiński odnosząc się do słów sołtysa przyznał, że jakaś racja mieszkańców jest

i przychylając się do ich wniosku należało połączyć w jeden okręg miejscowości leżące obok siebie i uczęszczające do tej samej parafii, a nie łączyć dwie miejscowości oddalone od siebie, które dzieli odległość i skrajne interesy.

Wójt powiedział, że sugerowane przez radnego zmiany wprowadziłyby wiele zmian w istniejących okręgach, a intencją zmiany było wprowadzenie ich jak najmniej.

Zdaniem wójta wybór radnego z danego okręgu wyborczego znacząco nie wpłynie na interesy poszczególnych sołectw, z których zostanie wybrany.

Wójt dodał, że projekty uchwał zostały uzgodnione z Komisją Wyborczą Delegatura w Łomży, a ostateczna decyzja należy do Radnych.

Piotr Tymiński powiedział, że osoba konstruująca projekt uchwały chciała coś naprawić, zrobiła to byle jak. Jeżeli się coś naprawia to należy zrobić to dobrze, w sposób uczciwy i rzetelny, aby zaspokoić interesy wszystkich mieszkańców, a nie jednej miejscowości. Zdaniem radnego Rada nie powinna podejmować tej uchwały, co pozwoli na pozostawienie obowiązującej dotychczas uchwały. Pozostawiając decyzję do własnej oceny i sumień Radnych.

Wiesław Olszewski powiedział, że ciągle walczy się o jedną miejscowość, a nie porusza spraw innych wsi: Kapłani czy Dzikowin. Dodał, żeby zostawić to jak jest przygotowany projekt i zagłosować. Radny powiedział, że ciągle przychodzą mieszkańcy i mówią, że mamy źle, bo oni muszą dojeżdżać głosować do Kuczyna. Prosił o pozostawienie tak jak jest w projekcie i mieszkańcy będą zadowoleni.

Tadeusz Matanowski powiedział, że nie chodzi o interesy wsi Lubowicz-Kąty, a jedynie o uproszczenie głosowania, a nie jego skomplikowanie.

Stanisław Mazur powiedział, że może spróbować przenieść wioski do okręgów, do których przedstawiciele chcą, by mieszkańcy głosowali i spróbować pokonać powstałe problemy, jeżeli chodzi jedynie o kwestię miejsca głosowania.

Wójt wyjaśnił, że wprowadzone zmiany nie miały na celu dbanie o czyjeś interesy czy krzywdzenie kogokolwiek. Główną intencją jest umożliwienie osobom starszym po kościele pójść i zagłosować. Wójt zapewnił, że niezbędne prace w poszczególnych sołectwach są wykonywane bez względu na obecność w niej radnego czy sołtysa. Decyzję pozostawia Wysokiej Radzie.

Piotr Tymiński powiedział, że problemem jest dla osób starszych oddanie głosu, ale jeżeli jest dobra wola młodego człowieka by zawieść taką osobę do kościoła, to dowiezie również do głosowania. Wybory trwają jeden dzień, a kadencja cztery lata. Inną kwestią jest pomoc ludziom starszym, samotnym w okresie całej kadencji, w sytuacji, kiedy potrzebują oni pomocy w sprawach zdrowotnych czy urzędowych.

Radny wnioskował o nie podejmowanie tej uchwały, a zajęcie się zmianą następnej uchwały.

Sekretarz wyjaśniła, że ta i następna uchwała muszą przez Radę w przedstawionej kolejności być dzisiaj podjęte, zobowiązuje do tego przepisy ustawy. Najpierw należy podjąć uchwałę, która dzieli gminę na okręgi wyborcze, które następnie utworzą obwody głosowania.

Piotr Tymiński powiedział, że należy pozostawić poprzednią uchwałę dzielącą gminę na okręgi, a dokonać zmiany w uchwale, która tworzy obwody głosowania, tak by umożliwić mieszkańcom wsi Lubowicz-Kąty głosować w Klukowie.

Sekretarz dodała, że nie można pozostawić poprzedniej uchwały, należałoby przygotować projekt uchwały z podziałem gminy na okręgi wyborcze w poprzednim brzmieniu

i zastosować podstawę prawną obowiązującą na dzień dzisiejszy.

Piotr Tymiąński zapytał, czy musi być podejmowana dzisiaj ta uchwała i ile czasu zajmuje przygotowanie projektu nowej uchwały.

Sekretarz wyjaśniła, że uchwał w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze musi być podjęta do 30 marca. Natomiast przygotowanie projektu uchwały, jeżeli są przedstawione propozycje co do treści trwa „chwile”.

Przewodniczący powiedział, że zmiana przywraca poprzedni stan, a obecny radny był reprezentantem miejscowości Łuniewo i Lubowicz. Dyskusja w tej sprawie jest zbędna. Przygotowany podział był uzależniony także od liczby mieszkańców w poszczególnych wsiach i należy poprzeć przygotowany projekt uchwały.

Piotr Tymiąński zwrócił uwagę, że w obecnym okręgu wyborczym nr 5 liczba mieszkańców wynosi 281, a w okręgu nr 7 – 355. W poprzedniej uchwale okręg wyborczy nr 5 liczba mieszkańców 313 a w okręgu nr 7 - 332. Co świadczy, że obecny podział bardzo zróżnicował okręgi po względem liczby mieszkańców.

Dyskusja.

Wójt powiedział, że wprowadzona niewielka zmian miała na celu jedynie umożliwić mieszkańcom poszczególnych wsi głosować zgodnie z przynależnością parafialną i nie spodziewał się, że wywoła to tyle emocji. W obowiązującej dotychczas uchwale, która wprowadziła istotne zmiany w podziale gminy na okręgi wyborcze, obecnie dokonano niewielkich zmian. Przygotowany projekt uchwały został sporządzony właściwie z uwzględnieniem realiów i potrzeb mieszkańców.

Piotr Tymiąński powiedział, że projekt uchwały został sporządzony w sposób przemyślany, a autor uchwały reprezentował interes wsi Lubowicz-Kąty. Radny zaprosił na konsultacje osobę, która tworzyła projekt uchwały do wsi Łuniewo Małe i Łuniewo Wielkie, by zobaczyć czy z entuzjazmem mieszkańcy zaopiniują wprowadzone zmiany. Radny wnioskował do Rady o nie podejmowanie uchwały.

Wójt powiedział, że mieszkańcy wsi Łuniewo Małe i Łuniewo Wielkie będą bardzo zadowoleni, jeżeli z tych miejscowości zostaną wybrani radni.

Tadeusz Ksepka zapytał, jakie przesłanki przemawiały za przeniesieniem w Klukowie ulicy Nowej z jednego okręgu do drugiego.

Wójt wyjaśnił, że jedyną przesłanką była liczba mieszkańców w poszczególnych okręgach, ponadto ze wsi Klukowo jest wybieranych dwóch radnych, którzy reprezentują miejscowość Klukowo i Klukowo Kolonia.

Dyskusja.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie podziału gminy Klukowo na okręgi wyborcze i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych: „za” głosowało 8 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymujących się” 4 głosy.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXV/156/2018 – załącznik nr 7 .

Pkt 10. Uchwała w sprawie podziału Gminy Klukowo na stałe obwody głosowania,



ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Sekretarz powiedziała, że po podjęciu uchwały o podziale gminy na okręgi wyborcze, można podjąć uchwałę o podziale Gminy Klukowo na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uchwała wynika z nowelizowanego kodeksu wyborczego i jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały. Obecna uchwała w stosunku do obowiązującej dotychczas uchwały wprowadza zmianę polegającą na przeniesieniu wsi Lubowicz-Kąty z obwodu nr 2, do obwodu nr 1, co umożliwi mieszkańcom głosowanie w Klukowie, a wieś Łuniewo Małe do obwodu nr 2 i głosowanie w Kuczynie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Klukowo na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych: „za” głosowało 12 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/157/2018 – załącznik nr 8 .

Pkt 11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Klukowo.

Skarbnik powiedziała, że w związku z uchyleniem art. 54 Karty Nauczyciela, od 1 stycznia 2018 r. nie przysługuje nauczycielom dodatek mieszkaniowy. W związku z tym należy wykreślić z regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Klukowo, który ustalał wysokość i zasady wypłacania dodatku. Przygotowany projekt uchwały reguluje omówioną kwestię i zobowiązuje Radę do podjęcia przedstawionej uchwały.

Rafał Waszczuk zapytał, czy ktoś z nauczycieli korzystał z tego dodatku i w jakiej wysokości?

Skarbnik wyjaśniła, że z dodatków mieszkaniowych korzystali wszyscy nauczyciele. Kwota dodatku wynosiła 30 zł miesięcznie dla nauczyciela, zwiększona o 10 zł, za każdego członka rodziny, do maksymalnej wysokości 60 zł.

Stanisław Mazur zapytał, czy dodatek był elementem wynagrodzeń?

Skarbnik wyjaśniła, że dodatek był elementem wynagrodzeń zagwarantowanym przez Kartę Nauczyciela, a wysokość dodatku ustalona była w Regulaminie.

Stanisław Mazur powiedział, że jeżeli dodatek był składnikiem wynagrodzeń powinien być wypowiedziany bądź włączony do wynagrodzenia.

Skarbnik wyjaśniła, że nauczyciele na początku roku otrzymali od dyrektorów wypowiedzenia tych dodatków. Obecnie dostosowuje się treść Regulaminu do wprowadzonych w ustawie zmian.

Stanisław Mazur powiedział, że minister podpisała rozporządzenie w sprawie zmian wynagrodzeń dla nauczycieli, które od 1 kwietnia mają ulec podwyższeniu, czy w związku z podwyżką będą pieniądze z ministerstwa, czy będzie potrzeba zmiany i zwiększenia wydatków budżetowych?

Skarbnik wyjaśniła, że podwyżki płac dla nauczycieli nie będą wymagały zwiększenia wydatków na wynagrodzenia, gdyż zostały one uwzględnione w budżecie. Gmina

z ministerstwa otrzyma refundację kosztów podwyżki w subwencji oświatowej. Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Klukowo i poprosił o głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych: „za” głosowało 12 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/158/2018 – załącznik nr 9.

Pkt 12. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków.

Rafał Waszczuk prosił o wyjaśnienie, jakie działania zostały podjęte w sprawie dużej klasy w szkole w Klukowie, o której wójt mówił na poprzedniej sesji. Radny zwrócił się z prośbą o zwirowanie i naprawę dróg polnych, dodał, że środki z funduszu sołectkiego będą rozdysponowywane dopiero w przyszłym roku. Waszczuk dodał, że ze względu na warunki atmosferyczne i potrzebę zebrania plonów z pól, rolnicy muszą korzystać z dróg w różnych okresach, przez co drogi są niszczone i wymagają pilnej naprawy.

Wójt wyjaśnił, że otrzymał wniosek od dyrektora szkoły w Klukowie o możliwości zwiększenia dodatkowych godzin na zajęcia dla uczniów. Wójt zapewnił, że wyrazi zgodę na realizację dodatkowych godzin dla uczniów wyrażających chęć na uczestnictwo

w takich zajęciach.

Wójt powiedział, że w pierwszej kolejności będą naprawione drogi, z których korzystają mieszkańcy dojeżdżający samochodami do miejsc zamieszkania, a w następnej kolejności posiadane środki zostaną przekazane na naprawę dróg polnych.

Wojciech Murawski zgłosił potrzebę zwirowania drogi do wsi Gnaty Soczewka, w której jest 3 domy, z których 7 dzieci uczęszcza do szkół i jest firma elektryczna.

Wójt zapewnił, że zna stan tej drogi i zapewne zostanie ona poprawiona i takie drogi zwirowe prowadzące do kolonistów będą naprawiane w pierwszej kolejności.

Piotr Tymiński poprosił o informację, w jakim terminie rozpocznie się modernizacja drogi z Łuniewa do Ciechanowca. Radny dodał, że jeżeli remont rozpocznie się w odległym terminie to należy mobilizować Zarząd Dróg do naprawy wyrw powstałych na drodze, uniemożliwiający poruszanie się po niej.

Wójt wyjaśnił, że Zarząd Dróg przekazał plac budowy wykonawcy. Nieznany jest termin przystąpienia do realizacji inwestycji, ale zdaniem wójta, jak tylko warunki atmosferyczne pozwolą, wykonawca rozpocznie prace.

Stanisław Mazur zwrócił uwagę na problem zbiornika wodnego w Klukowie. Mimo, że jesienią opadów deszczu było dużo, to poziom wody jest niski, zbiornik zarasta, problem jest w tym, że zaporą, którą wcześniej wykonali strażacy uległa dewastacji.

W ocenie radnego, dobrze byłoby przyjrzeć się tej sprawie, która służy celom publicznym i wykonać trwałą przegrodę by podnieść poziom wody, by w pobliżu ładnego skweru nie powstało cuchnące bajoro.

Wójt wyjaśnił, że staw jest własnością parafii i po wcześniejszej rozmowie proboszcz otrzymał informacje o potrzebie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i wykonania zapory. Na jakim etapie są obecnie prowadzona sprawa wójt nie został poinformowany i postara się uzyskać taką informację.

Piotr Tymiński odnosząc się do informacji przekazanej wcześniej przez wójta w sprawie wniosku z gminy Boguty o dofinansowanie do modernizacji stacji uzdatniania wody zapytał, czy są podjęte jakieś działania w tej sprawie?

Wójt potwierdził, że wójt gminy Boguty zwracał się z prośbą o dofinansowanie w kwocie 700 tys. zł na modernizację stacji uzdatniania wody, z której są zaopatrywane cztery miejscowości z terenu naszej gminy. Wójt poinformował, że gmina Boguty nie otrzyma takiego dofinansowania. Obecnie modernizowane są stacje uzdatniania wody, w hydroforni Piętki-Gręzki zostanie dostawiony dodatkowy zbiornik o pojemności 100 tys. litrów. Po zakończeniu modernizacji stacji, planowane jest wykonanie spinki wodociągowej łączącej wodociąg ze wsi Kaplań do Łuniewa o długości ok. 1 600 m. Wstępnie ustalono z panem Michalskim, że gmina zakupi materiały, a firma obsługująca wodociągi wykona roboty. Wykonanie takiego połączenia pozwoli na wyeliminowanie zakupu wody z gminy Boguty dla mieszkańców naszych miejscowości. Wójt dodał, że nie zasadne jest dofinansowywanie modernizacji stacji wodociągowej będącej własnością gminy Boguty, która sprzedaje gminie Klukowo pobraną wodę.

Wiesław Olszewski zgłosił potrzebę ustawienia lustra przy skrzyżowaniu dróg we wsi Piętki – Basie oraz zwrócił uwagę na nieczytelne znaki drogowe stojące przy drogach. Wójt wyjaśnił, że Zarząd Dróg Powiatowych w najbliższym czasie dokona przeglądu dróg, uzupełni brakujące i wymieni nieczytelne znaki drogowe. Wniosek o ustawienie lustra przy drodze powiatowej zostanie przekazany dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Piotr Tymiński zapytał, czy gmina Boguty przekazała informacje o nie sprzedaży wody dla wsi z gminy Klukowo i do kiedy jest podpisana umowa?

Wójt wyjaśnił, że nie ma informacji o możliwości niedostarczania wody z gminy Boguty. Umowę na sprzedaż wody wcześniej była podpisana z Wodociągami Wiejskimi, a obecnie została podpisana przez Przedsiębiorstwo Wodociągów Kanalizacji i Energetyki Ciepłej w Wysokiem Mazowieckiem i gmina nie zna warunków podpisanej umowy.

Przewodniczący przekazał radnym informacje, o konieczności złożenia do 30 kwietnia oświadczenia majątkowych wraz z kopią zeznania podatkowego PIT, na ręce przewodniczącego, który jest w Urzędzie w każdą środę od 10 do 16.

Wójt, z okazji zbliżających się świąt, w imieniu własnym, przewodniczącego i pracowników Urzędu Gminy złożył obecnym, najserdeczniejsze życzenia zdrowia, szczęścia i pomyślności.

Pkt 13. Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i udział w sesji i o godzinie 10³⁰ zamknął obrady;

„Zamykam XXV sesję Rady Gminy Klukowo”.

Protokołowała:

Urszula Zgiet

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Tymiński